



**Cindamer**

Investigaciones y Asesorías  
de Mercadeo



**Alimentos Polar**

# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO – BABY QUAKER

Febrero 21 de 2.021

# CATEGORÍA

## Cereales infantiles

# ALTERNATIVAS DISPONIBLES

Se contó con los siguientes prototipos de Alimentos Polar:

Multicereal  
(2)

Avena  
banano (2)

Avena (2)

Que fueron evaluadas agrupadas en las siguientes celdas:

Baby Quaker Avena  
(Bam IFF y Bam Giv)  
Vs.  
Nestum Arroz

Baby Quaker Avena-  
Banano (Abuba y Abu  
Dry)  
Vs.  
Nestum Trigo Miel

Baby Quaker  
Multicereal (Lilu IFF y  
Lilu Giv)  
Vs.  
Nestum 5 cereales

# OBJETIVO GENERAL

Determinar dentro de cada celda, cuál es el prototipo ganador en valoración a ciegas frente a la restante alternativa de AP y el Benchmark del mercado (Nestum).

# PROPÓSITO

Disponer de elementos que permitan definir para cada celda, cuál es el prototipo que debe ser adoptado.

# PÚBLICO OBJETIVO

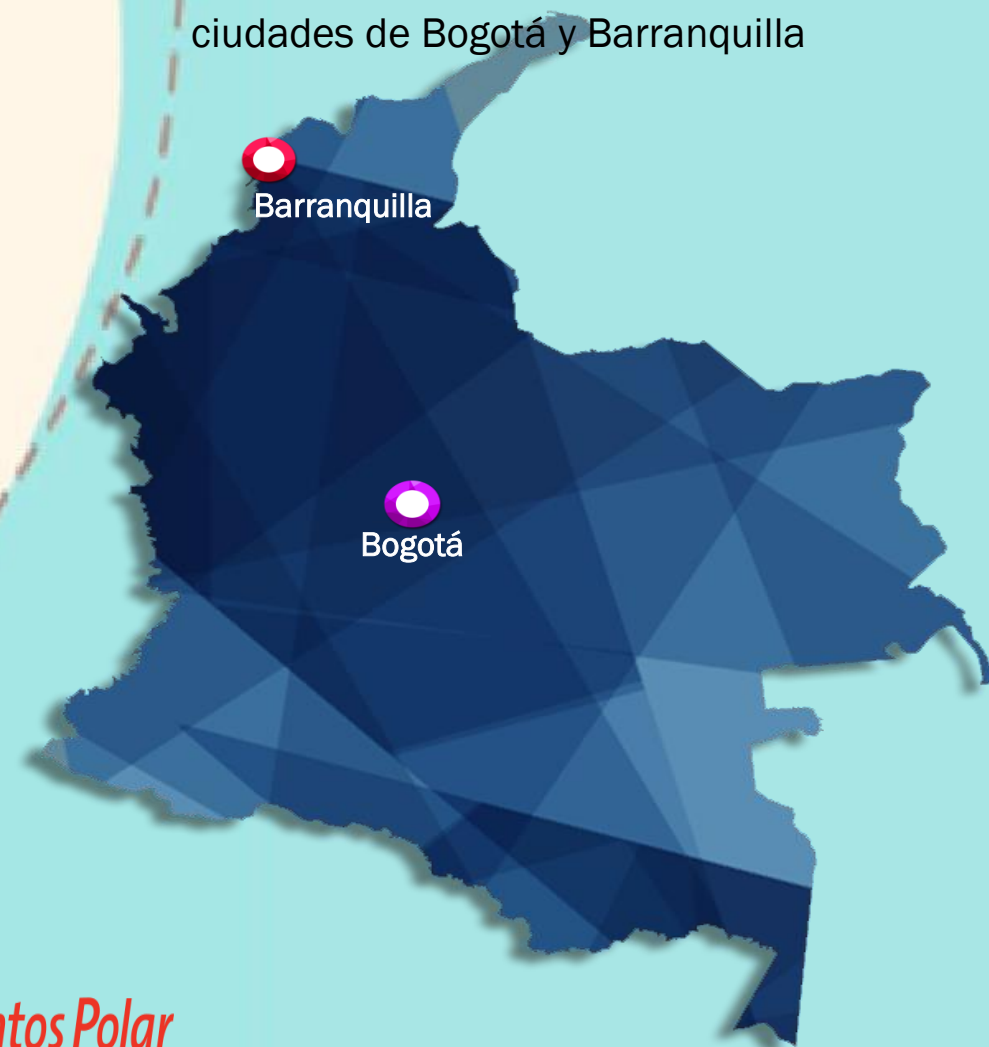
Estuvo conformado por mujeres, encargadas de la decisión de compra de alimentos para su hogar y de la alimentación de sus hijos. En edades entre los 25 y 45 años, pertenecientes a los estratos socio económicos 3 y 4. Usuarias de Nestum con una frecuencia de al menos 2 veces por semana.

❖ Para prototipos de **Baby Quaker**

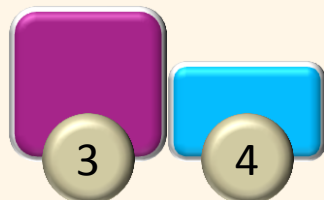
**Avena:** madres de bebés entre 6 y 12 meses de edad

❖ Para prototipos **Baby Quaker Avena Banano y Multicereal:** madres de bebés entre 6 y 24 meses de edad.

Estas personas residentes en las ciudades de Bogotá y Barranquilla



▶ **NSE**





# METODOLOGÍA



## Técnica

Cuantitativa en centro localizado



## Forma de aproximación

Personal, presentando a cada madre los dos prototipos de AP (según celda) y el Benchmark respectivo.



## Instrumentos de recolección

Cuestionario estructurado sometido a la aprobación de AP.



## Contraprestación

A las personas participantes en el estudio a manera de retribución por la colaboración prestada, se les entregó un bono para ser redimido en un supermercado de cadena.

# DETALLE METODOLÓGICO

- ❖ Cada persona evaluó tres muestras según celda (prototipos 1 y 2 de AP Vs el Bench respectivo)

Baby Quaker Multicereal (2  
prototipos:  
LILU IFF y LILU GIV) Vs. Nestum 5  
cereales

Baby Quaker Avena-Banano (2  
prototipos:  
ABUBA y ABUBA DRY) Vs. Nestum  
Trigo Miel

Baby Quaker Avena (2 prototipos:  
BAM IFF y BAM GIV) Vs. Nestum  
Arroz

- ❖ Cada muestra se evaluó de manera monádica, rotando el orden de presentación.
- ❖ Alimentos Polar proporcionó las muestra de sus prototipos, así como el protocolo de preparación en cada caso.
  - ❖ CINDAMER fue el responsables de adquirir las muestras de los Bench asegurando que cada uno de ellos tuviese el mismo número de lote. Adicionalmente adquirió los ingredientes y utensilios necesarios para la preparación y prueba de producto.
  - ❖ Las personas fueron pre - reclutadas

# MUESTRA

Se realizó un total de 720 encuestas, con la siguiente distribución:

DISTRIBUCIÓN MUESTRA									
	Baby Quaker Avena (2 AP) Vs Nestum Arroz			Baby Quaker Avena - banano (2 AP) Vs Nestum Trigo Miel			Baby Quaker Multicereal (2 AP) Vs Nestum 5 Cereales		
	NSE 3	NSE 4	TOTAL	NSE 3	NSE 4	TOTAL	NSE 3	NSE 4	TOTAL
Bogotá	59	61	120	64	56	120	59	62	121
Barranquilla	59	61	120	64	56	120	58	62	120
TOTAL	118	122	240	128	112	240	117	124	241

1

**Levantamiento de información:** A cargo de encuestadores profesionales que fueron capacitados en forma teórico – práctica

2

**Crítica:** Del 100% de los cuestionarios

3

**Supervisión:** Acompañada

4

**Proceso:** Con personal y en equipos propios, garantizando plena confidencialidad



**Cindamer**

Investigaciones y Asesorías  
de Mercadeo

# Principales Hallazgos



**Alimentos Polar**



- ❖ **MULTICEREAL:** Es evidente la marcada superioridad que en términos de aceptación se manifiesta hacia NESTUM tanto en aspectos previos a la degustación, como ya probados los productos, por lo que la revisión de las fórmulas de AP debe ser significativa, a pesar que LILU IFF sobresale ligeramente sobre la restante.
- ❖ **AVENA BANANO:** ABU DRY aparece como una opción excelente para ser ajustada, teniendo en cuenta que alterna con NESTUM en el logro de mejores registros; sin embargo amerita intensificar ligeramente su contenido dulce y hacerla menos espesa / más líquida
- ❖ **AVENA:** Si bien los dos desarrollos de AP logran superioridad en aspectos visuales y en el proceso de preparación, al degustarlas la inclinación en favor de NESTUM se hace determinante, influenciado este resultado de manera notable por el contenido dulce.

De las alternativas de AP en general resulta mejor evaluada BAM GIV, la cual como ya se registró debe ser intensificada en dulce, así como hacerla menos espesa.



**Cindamer**

Investigaciones y Asesorías  
de Mercadeo

# Resumen de resultados



**Alimentos Polar**

## DESEMPEÑO GENERAL PARA CADA FASE DE EVALUACIÓN (TOTAL GENERAL)

	Multicereal vs 5 cereales			Avena Banano vs Trigo Miel			Avena vs Arroz		
	LILU IFF (A)	LILU GIV (B)	Nestum (C)	ABU DRY (A)	ABUBA (B)	Nestum (C)	BAM IFF (A)	BAM GIV (B)	Nestum (C)
Facilidad de preparación (TTB)	87%	88%	92%	94% *C	90% *C	71%	92% *C	96% *C	55%
Apariencia general (TTB)	84%	85%	82%	86% *C	88% *C	78%	87% *C	88% *C	66%
Color (TTB)	92%	88%	88%	88%	88%	88%	90%	92% *C	84%
Color (just right)	78%	75%	77%	79%	80%	82%	78%	78%	72%
Olor (TTB)	84%	85%	87%	88% *B	75%	86%*B	85% *C	89% *C	75%
Olor (just right)	67%	69%	68%	70%*B	60%	71% *B	75% *C	77% *C	55%
Sabor (TTB)	65%	58%	90% *AB	76%	76%	78%	70%	72%	85% *AB
Sabor (just right)	52%	46%	70% *AB	62%	55%	62%	55%	59%	69% *AB
Nivel de dulce (TTB)	65%	64%	88% *AB	76%	74%	79%	72%	76%	80% *A
Nivel de dulce (just right)	54%	47%	78% *AB	60%	61%	72% *AB	63%	62%	70% *B
Consistencia (TTB)	74% *B	63%	76% *B	79% *C	75%	70%	76% *C	73%	67%
Consistencia (just right)	52%	52%	53%	65%	57%	58%	60% *C	59%	51%
Agrado general (TTB)	68%	61%	85% *AB	79%	76%	73%	71%	76%	73%
Agrado proyectado del bebé (TTB)	66%	58%	83% *AB	75%	75%	75%	67%	75%	72%

\* SUPERIOR CON SIGNIFICANCIA AL 95%

## PREFERENCIA GENERAL Y POR ATRIBUTO (TOTAL GENERAL)

PREFERENCIA POR ATRIBUTO	Multicereal vs 5 cereales			Avena Banano vs Trigo Miel			Avena vs Arroz		
	Lilu IFF (A)	Lilu GIV (B)	Nestum (C)	ABU DRY (A)	ABUBA (B)	Nestum (C)	Bam IFF (A)	Bam GIV (B)	Nestum (C)
Facilidad de preparación	19%	20%	62% *AB	44% *BC	22%	34% *B	36% *C	42% *C	23%
Apariencia producto preparado	21%	27%	52% *AB	36% *B	25%	39% *B	31%	39%	30%
Sabor en general	21%	17%	62% *AB	38% *B	23%	38% *B	26%	28%	46% *AB
Nivel de dulce	21%	22%	58% *AB	33%	25%	43% *AB	29%	30%	40% *AB
Color	22%	27%	51% *AB	34% *B	22%	44% *AB	32%	30%	38%
Olor	17%	23%	59% *AB	46% *B	16%	38% *B	27%	35%	38% *A
Consistencia	25%	24%	51% *AB	40% *B	27%	33%	30%	37%	33%
GENERAL	21%	20%	59% *AB	39% *B	20%	40% *B	29%	32%	40% *A

\* SUPERIOR CON SIGNIFICANCIA AL 95%



**Cindamer**

Investigaciones y Asesorías  
de Mercadeo



# Variante Multicereales



**Alimentos Polar**



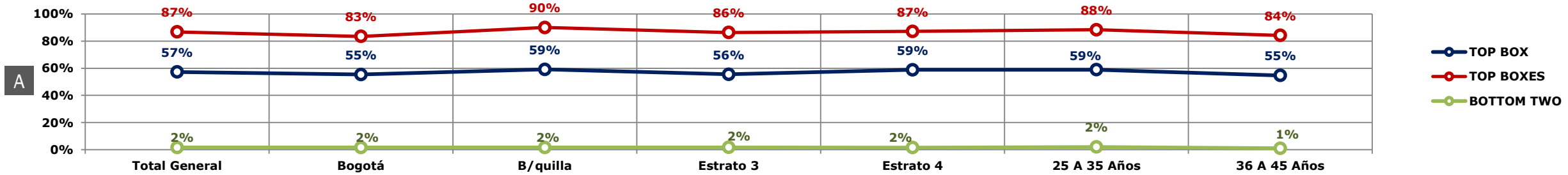


# Fase de preparación

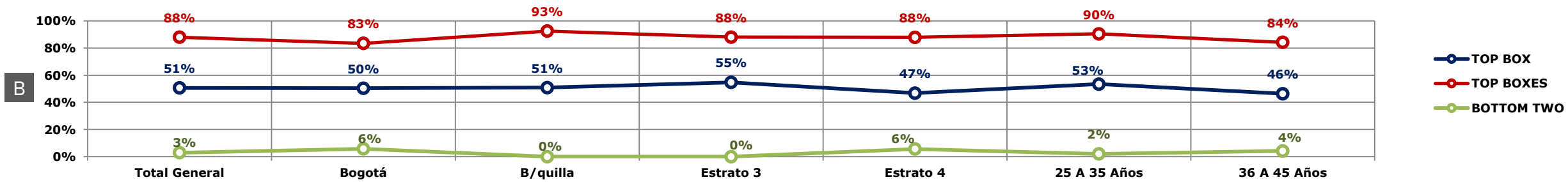


# FACILIDAD CON LA QUE SE PREPARA EL PRODUCTO EVALUADO- %

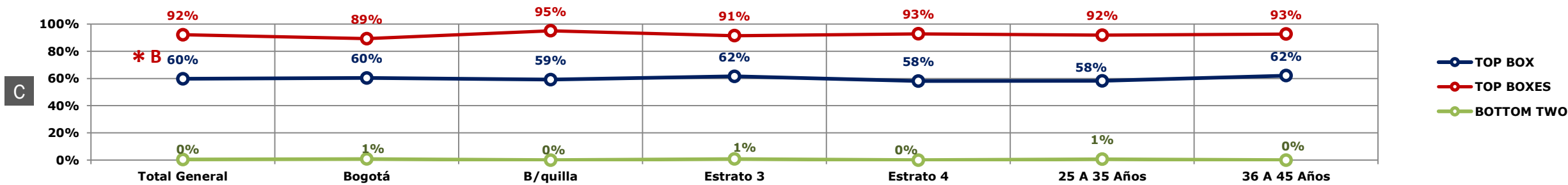
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

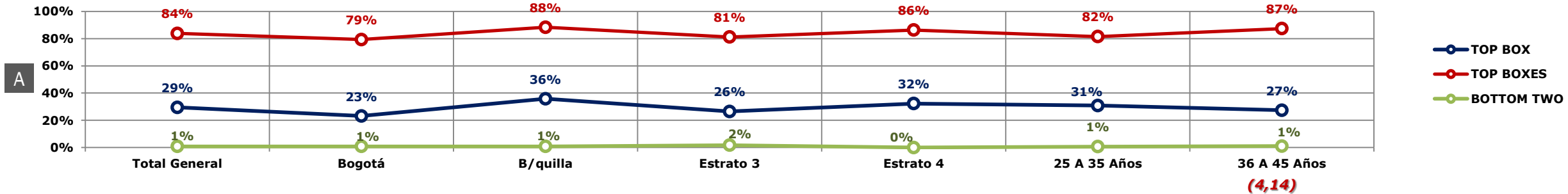


**FACILIDAD CON LA CUAL SE  
PREPARA EL PRODUCTO  
(Gráfica No. 4)**

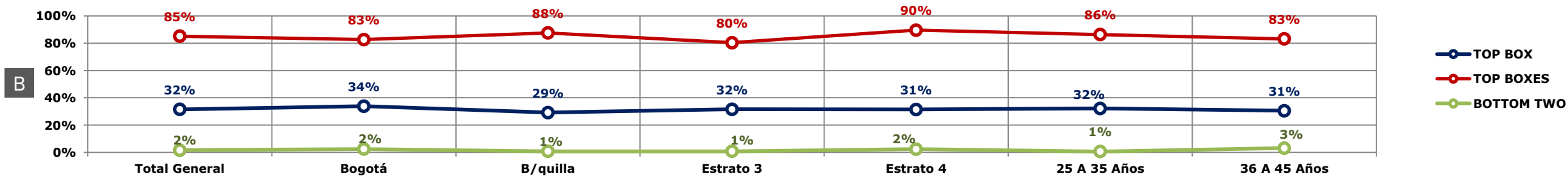
Si bien hay marcada similitud en los registros obtenidos para las tres muestras en asocio con el TOP BOX y el TTB, para la primera de estas dos medidas se establece diferencia estadística de NESTUM sobre LILU GIVA, que de igual manera se refleja en el promedio.

# NIVEL DE AGRADO POR LA APARIENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO - %

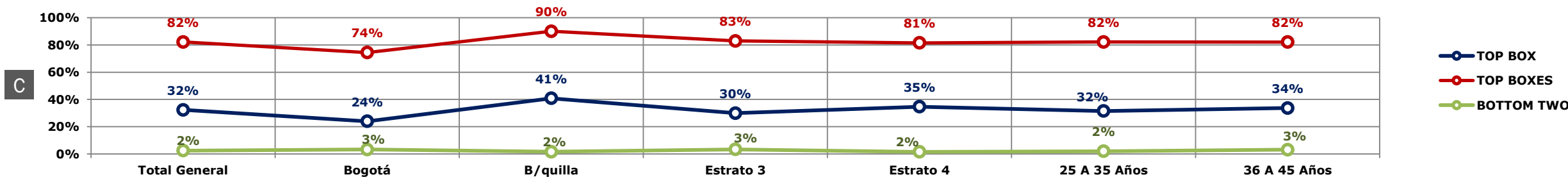
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)



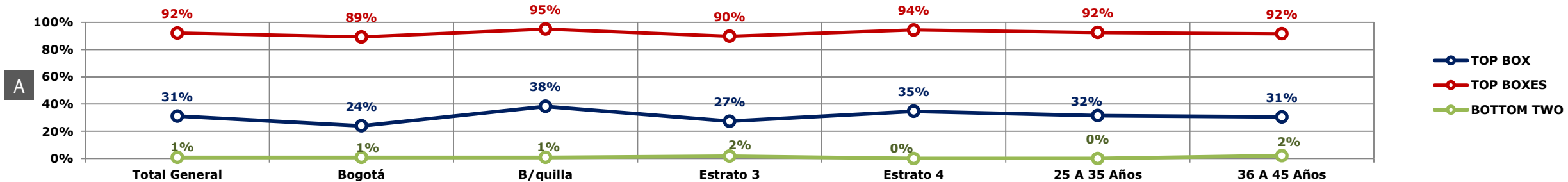
**NIVEL DE AGRADO POR LA  
APARIENCIA DEL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráfica No. 5)**

Para este efecto no hay diferencias en los resultados logrados para las tres muestras, si bien en Barranquilla se establece una mayor aceptación por las tres opciones a nivel de TTB.

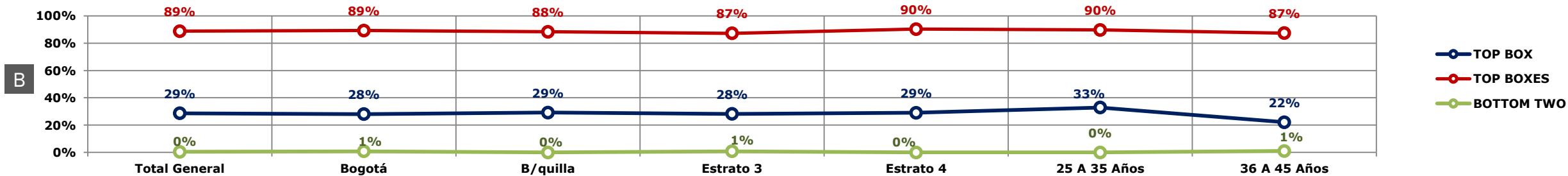


# NIVEL DE AGRADO POR EL COLOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

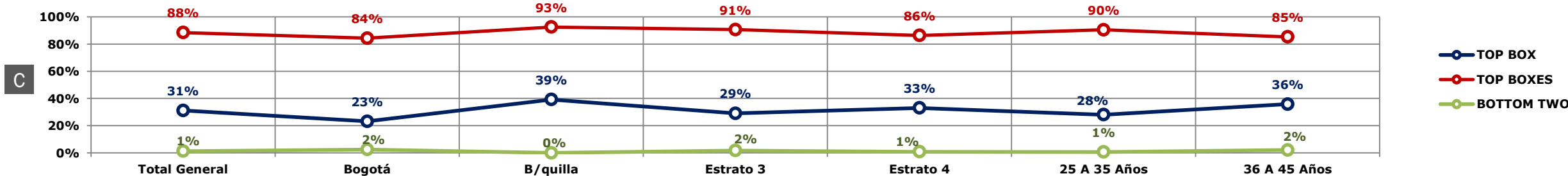
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



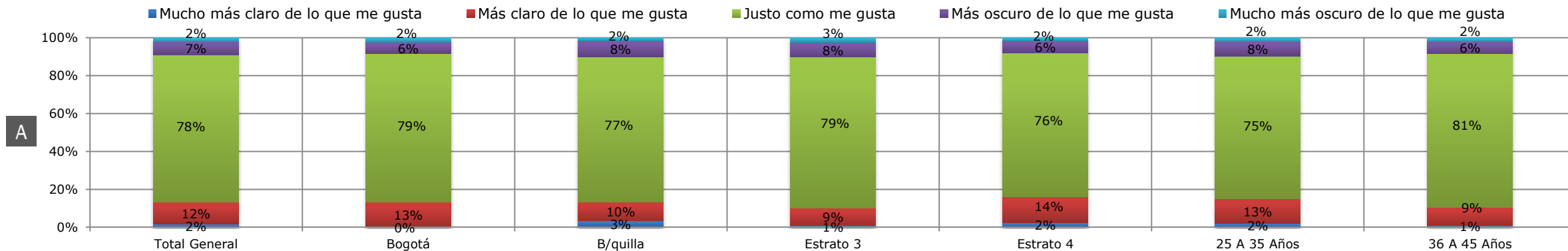
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

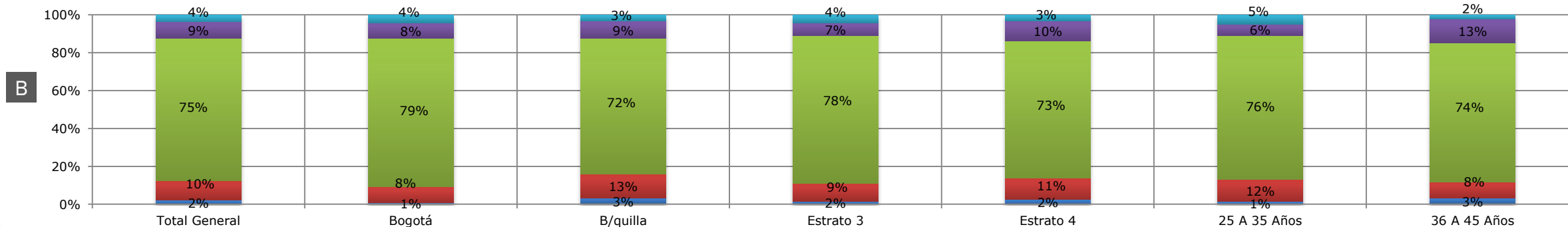
# EVALUACIÓN DE LA INTENSIDAD DEL COLOR DE CADA PRODUCTO – %



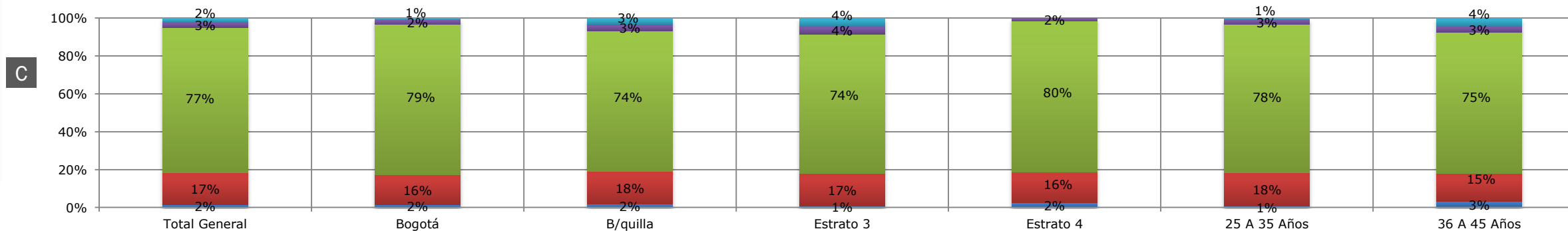
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

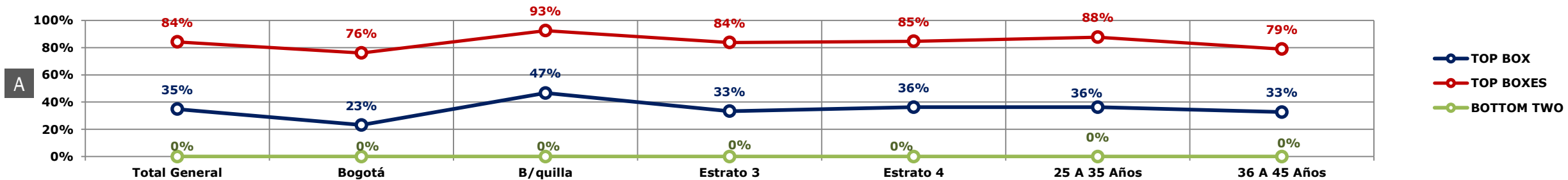


## EL COLOR DEL PRODUCTO EVALUADO (Gráficas Nos. 6 y 7)

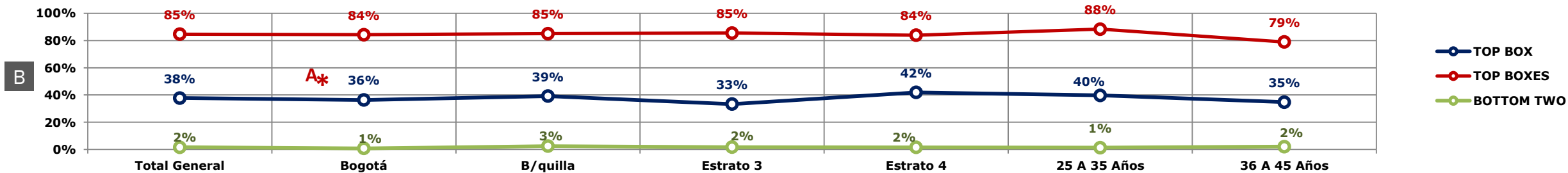
- ❖ **AGRADO:** Solo tendencialmente sobresale la muestra LILU IFF, sin que logre significación ni en TOP BOX, ni en TTB.
- ❖ **INTENSIDAD:** Referidos al ideal (justo), no hay diferencias marcadas entre las 3 muestras; sin embargo la alternativa LILU GIVA presenta un mejor balance considerando que en idéntica proporción se juzga como excesiva, que definirla como débil.

# NIVEL DE AGRADO POR EL OLOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

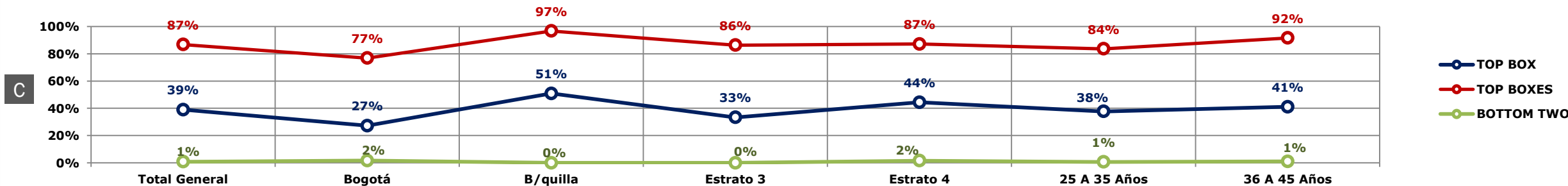
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



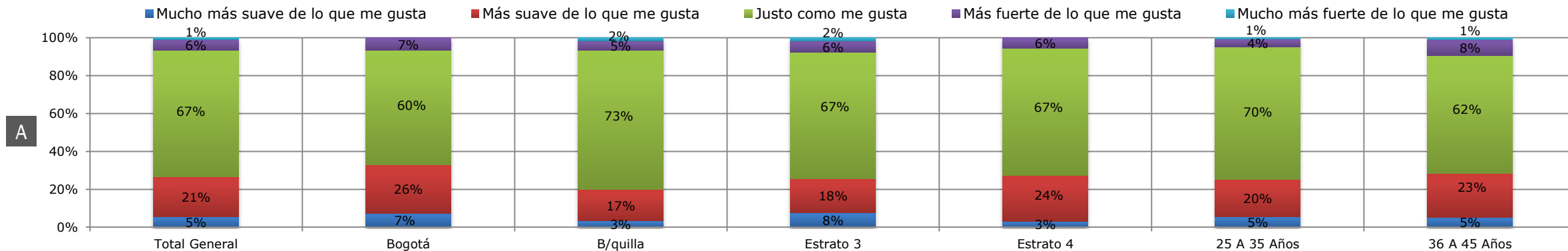
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

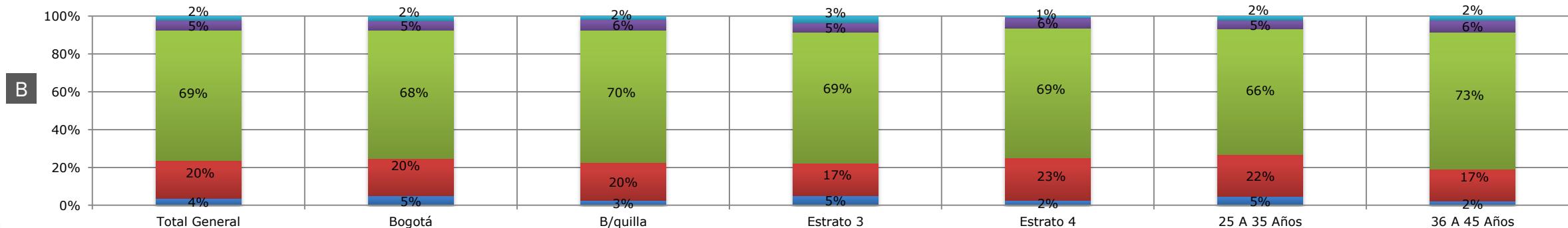
# EVALUACIÓN DE LA INTENSIDAD DEL OLOR DE CADA PRODUCTO – %



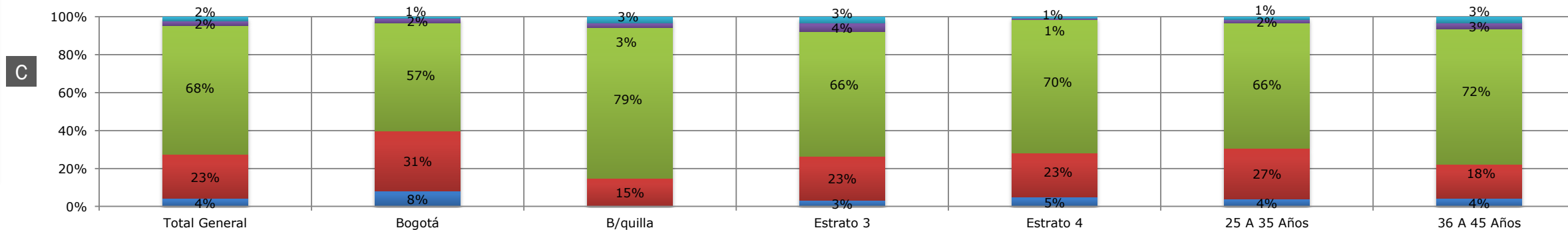
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



**\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°**

**Base : Total Contactos (241)**





## EL OLOR DEL PRODUCTO EVALUADO (Gráficas Nos. 8 y 9)

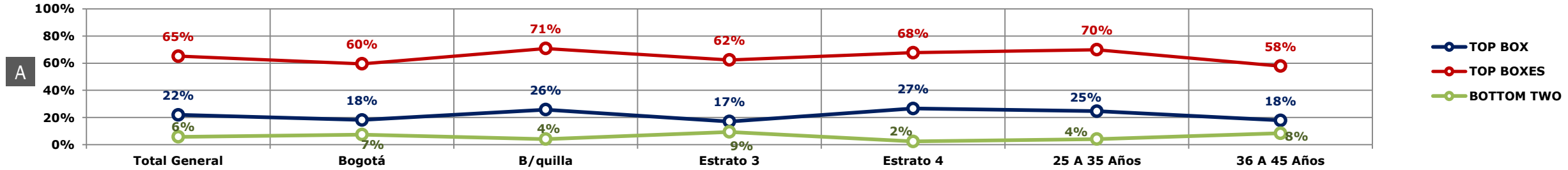
- ❖ **AGRADO:** Si bien NESTUM logra una leve mayor concentración de respuestas en el TOP BOX y en TTB, esta no alcanza validez estadística.
- ❖ **INTENSIDAD:** En términos de ideal, las proporciones obtenidas para la tres posibilidades, son prácticamente iguales, siendo favorecida esta apreciación por las madres de la ciudad de Barranquilla. Igual situación sucede para las restantes posibilidades (exceso y defecto).

# Fase de degustación

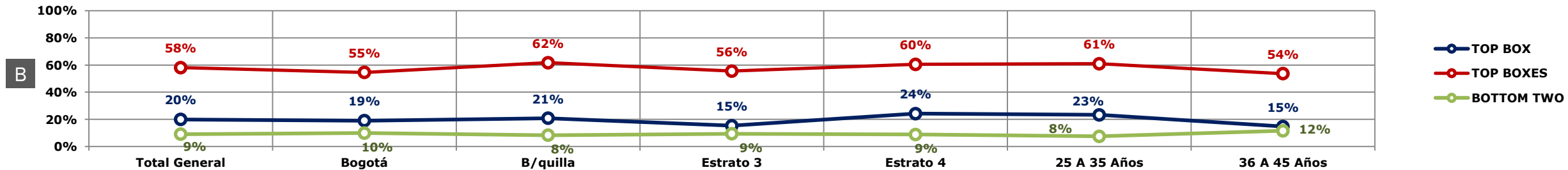


# NIVEL DE AGRADO POR EL SABOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

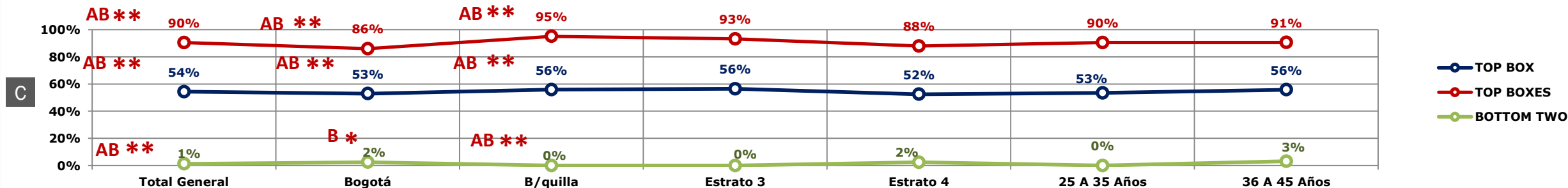
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



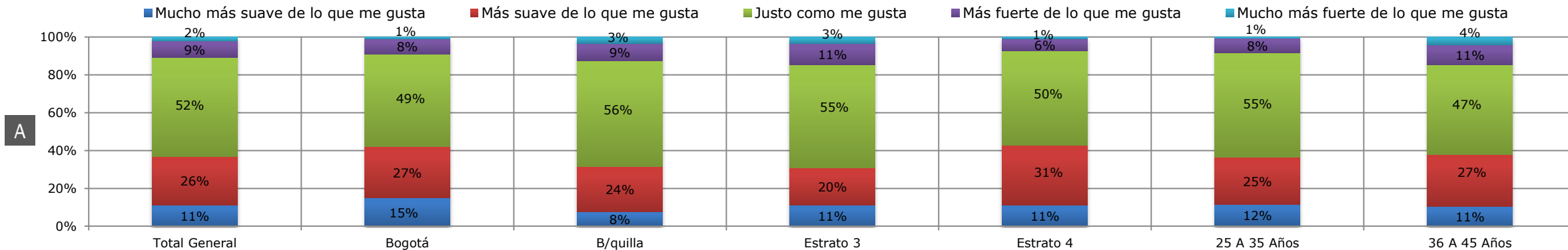
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

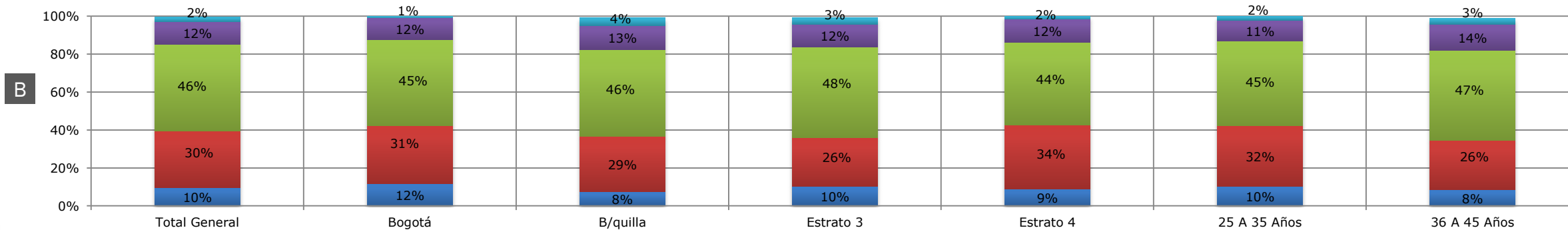
# DEFINICIÓN DEL SABOR DEL PRODUCTO EVALUADO – %



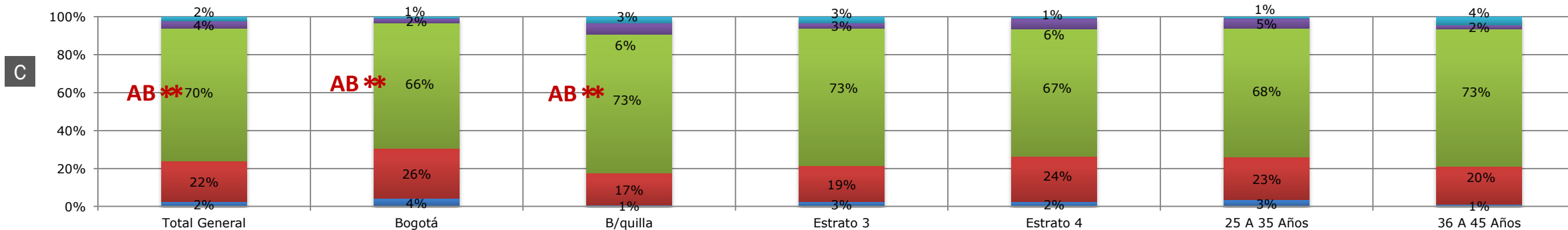
LILU IFF



LILU GIV



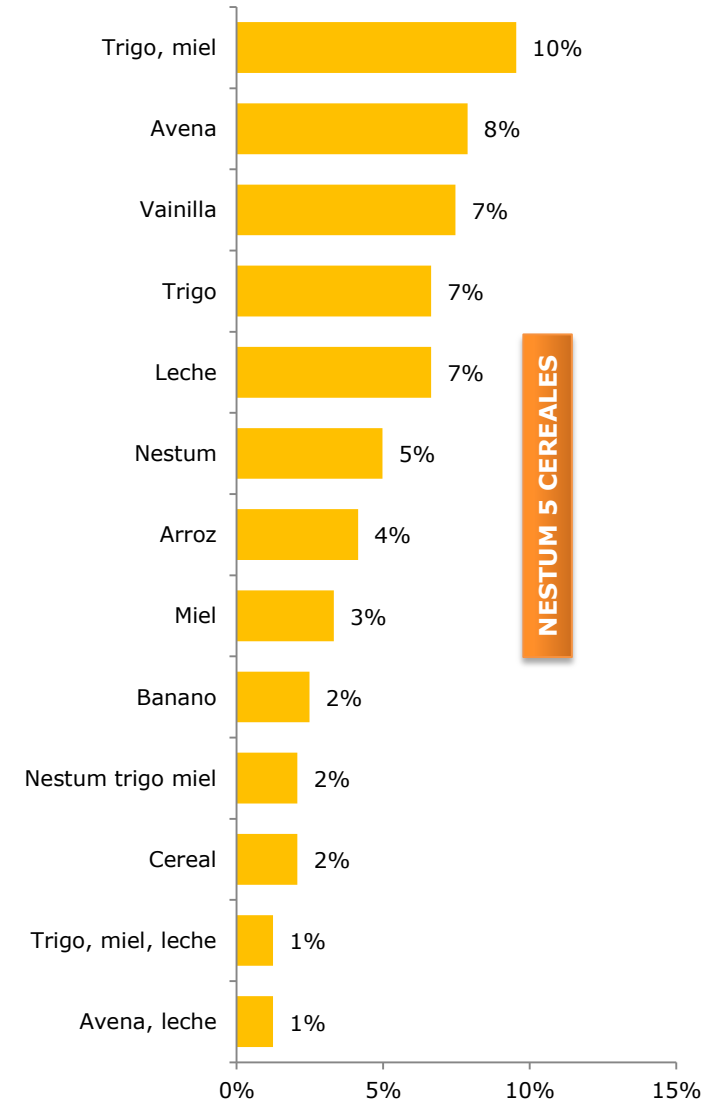
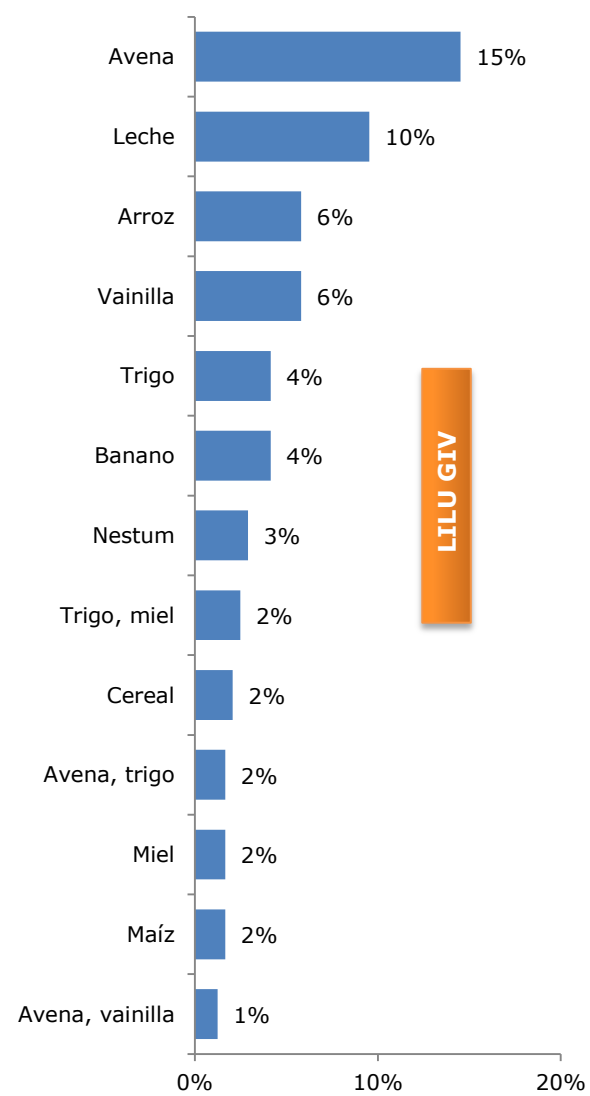
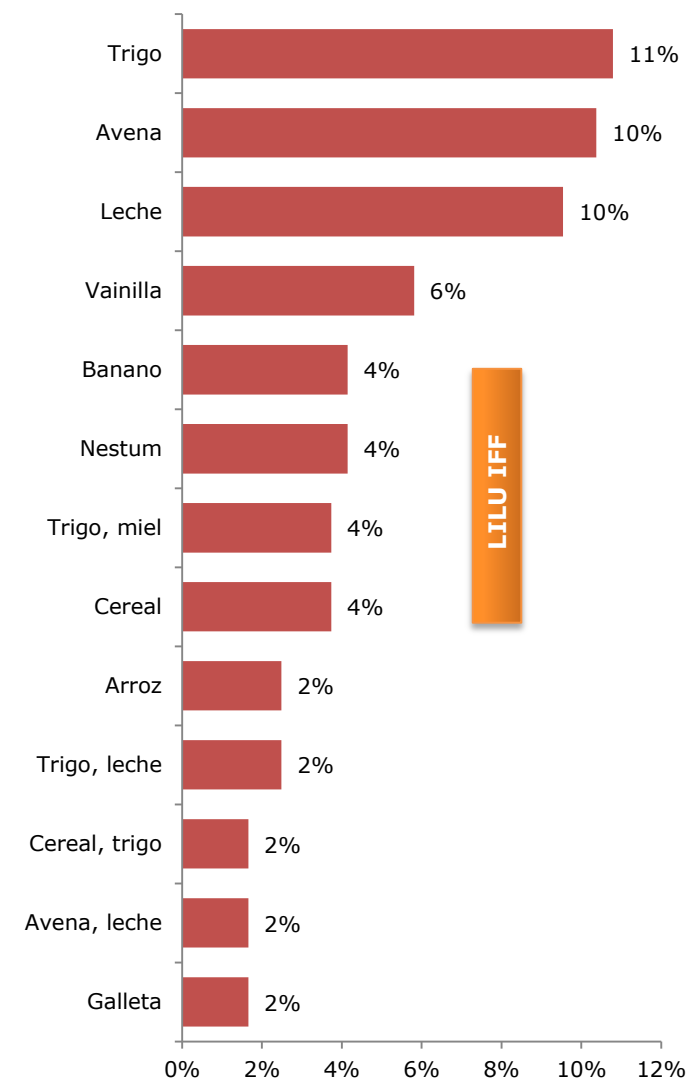
NESTUM 5 CEREALES



**\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°**

**Base : Total Contactos (241)**

# PRINCIPAL SABOR CON QUE SE IDENTIFICA EN CADA PRODUCTO – %



Base : Total Contactos (241)



## EL SABOR DEL PRODUCTO EVALUADO (Gráficas Nos. 10 a 12)

- ❖ **AGRADO:** Categórica es la superior aceptación que se manifiesta por la muestra de NESTUM, hasta el punto de lograr diferencia significativa al 95%; esta superior aceptación se evidencia tanto en Bogotá como en Barranquilla.  
De las alternativas de AP sobresale levemente (no significativo) la opción definida como LILU IFF.
- ❖ **INTENSIDAD:** Centrados fundamentalmente en los registros correspondientes al ítem “ideal”, la inclinación en favor de NESTUM es determinante, logrando significación respecto a los dos candidatos de AP.  
Nuevamente Barranquilla y Bogotá coinciden en valorar en mejor forma la fórmula de NESTUM.

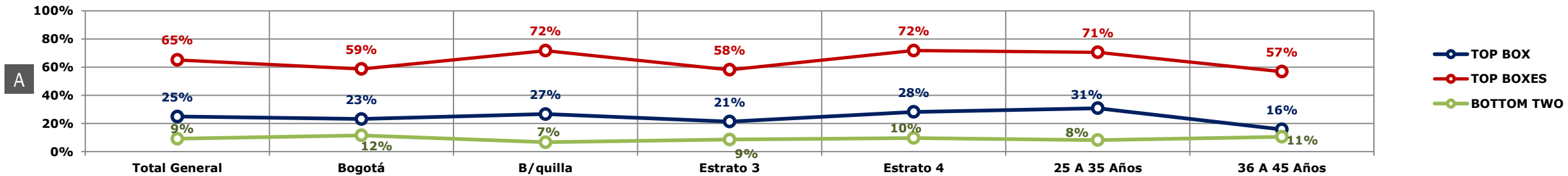
- ❖ **SABOR QUE SE IDENTIFICA:** Para ninguna de las tres alternativas se aprecia una respuesta que de manera individual sea determinante; sin embargo al consolidar las referencias de cada componente por combinación se destaca:

COMPONENTE	LILU IFF	LILU GIVA	NESTUM
Trigo	19%	8%	20%
Avena	12%	18%	9%
Leche	14%	10%	9%
Miel	4%	4%	16%
Arroz	2%	6%	4%
Vainilla	6%	7%	7%
Banano	4%	4%	2%

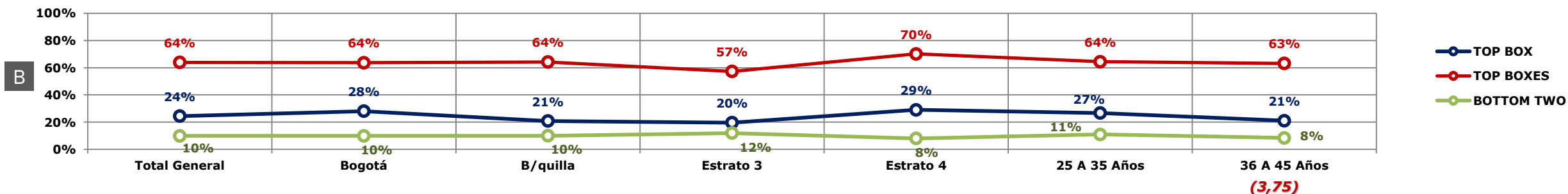


# NIVEL DE AGRADO POR EL DULCE DEL PRODUCTO EVALUADO - %

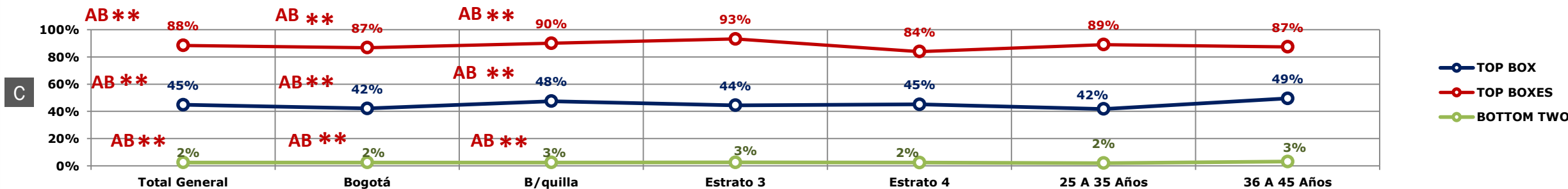
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES

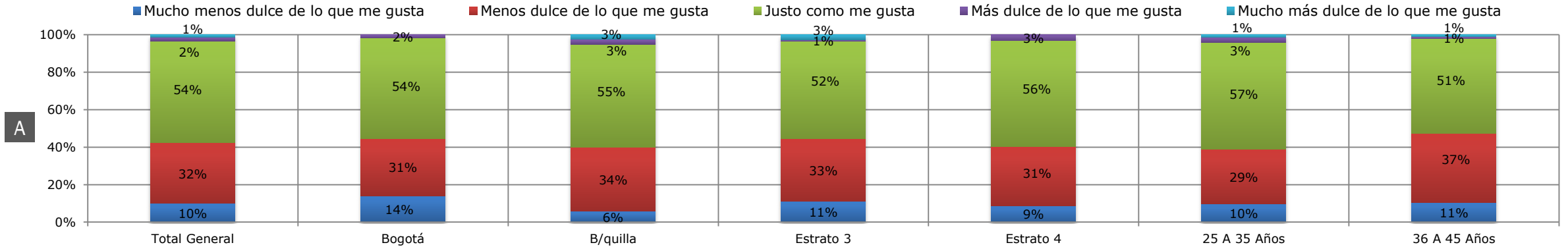


\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

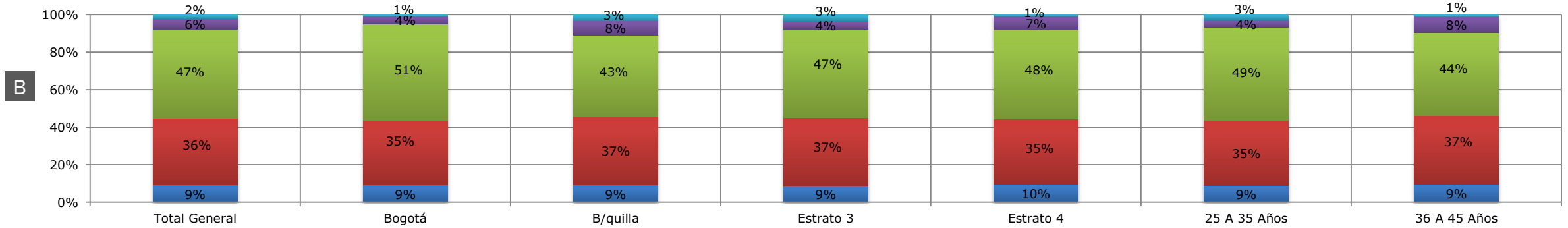
Base : Total Contactos (241)

# DEFINICIÓN DEL NIVEL DE DULCE DEL PRODUCTO EVALUADO – %

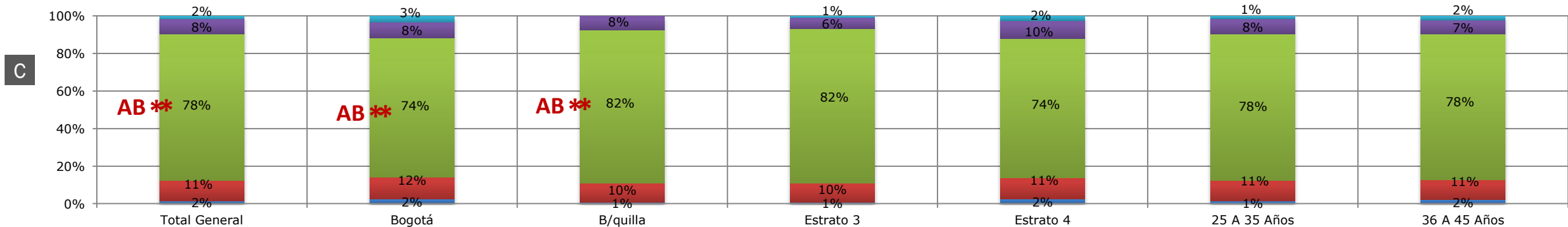
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



**\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°**

**Base : Total Contactos (241)**

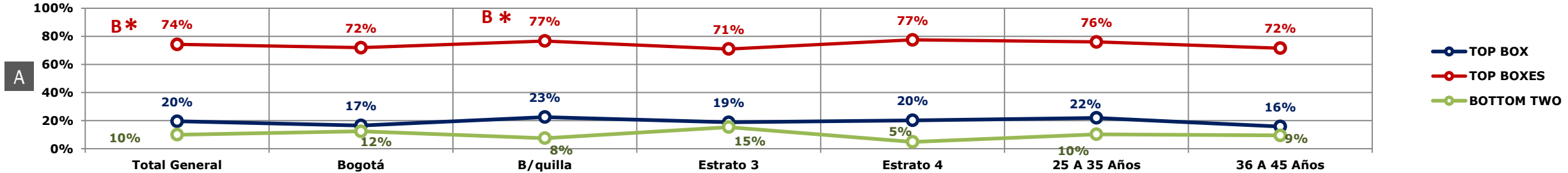


## EL DULCE DEL PRODUCTO EVALUADO (Gráficas Nos. 13 y 14)

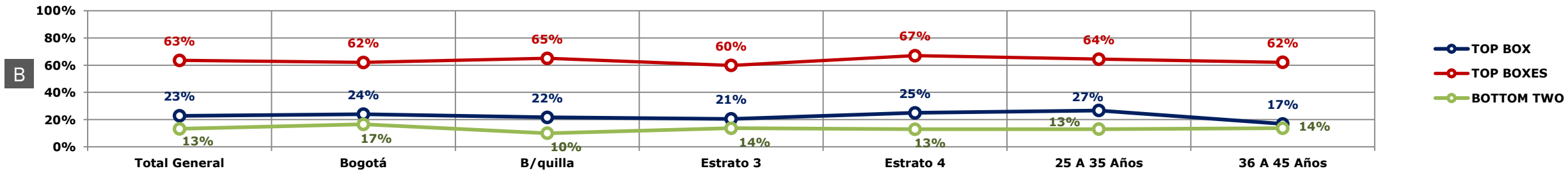
- ❖ **AGRADO:** En línea con la mayor aceptación por el sabor de NESTUM, en este componente igualmente los registros asignados a esta muestra tanto en TOP BOX, como en TTB, son superiores y significativos respecto a los dos prototipos de AP, que entre ellas guardan marcada similitud.
- ❖ **INTENSIDAD:** No hay variación en cuanto a la mejor valoración que de NESTUM se hace, logrando significación estadística en el ítem ideal, frente a las dos alternativas de AP, de las cuales tendencialmente sobresale LILU IFF.

# NIVEL DE AGRADO POR LA CONSISTENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO - %

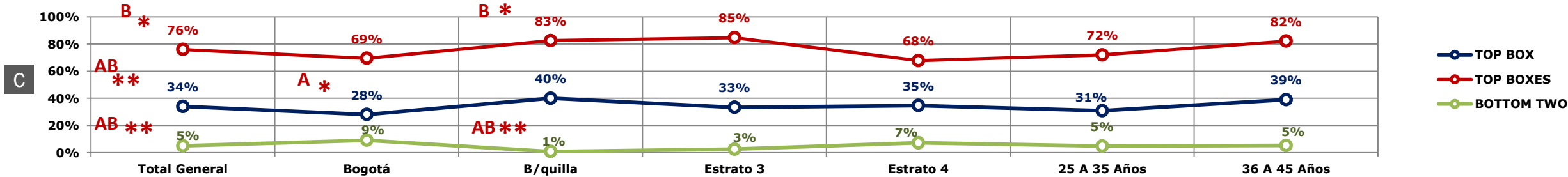
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

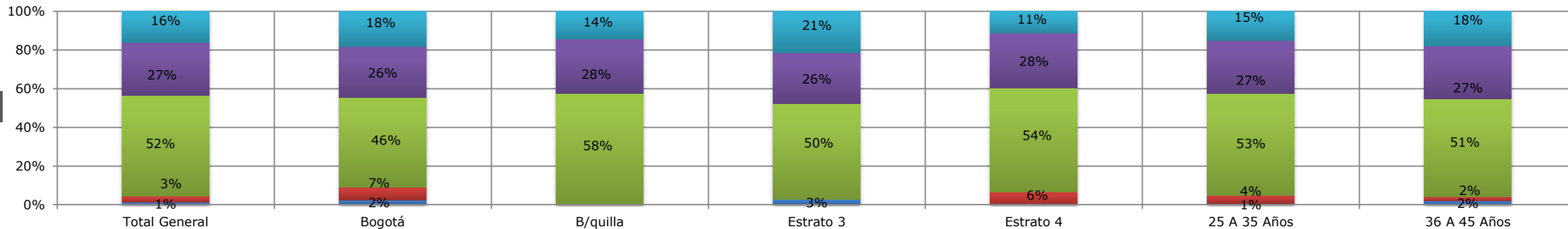
# DEFINICIÓN DE LA CONSISTENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO - %



■ Mucho más aguada de lo que me gusta ■ Más aguada de lo que me gusta ■ Justo como me gusta ■ Más espesa de lo que me gusta ■ Mucho más espesa de lo que me gusta

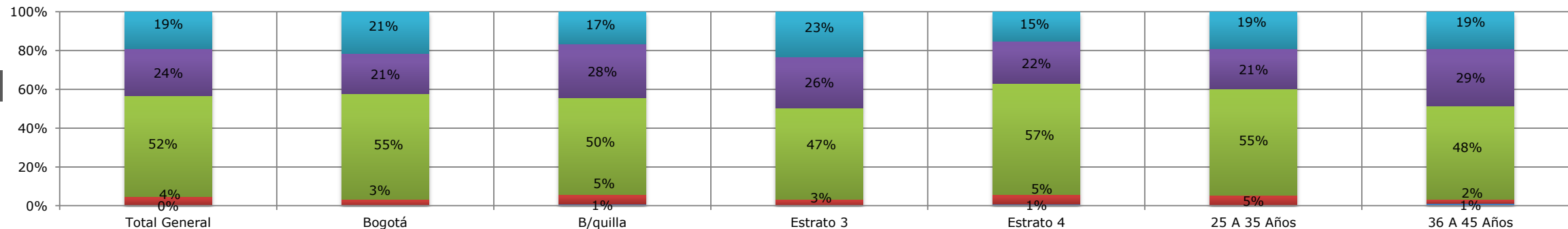
LILU IFF

A



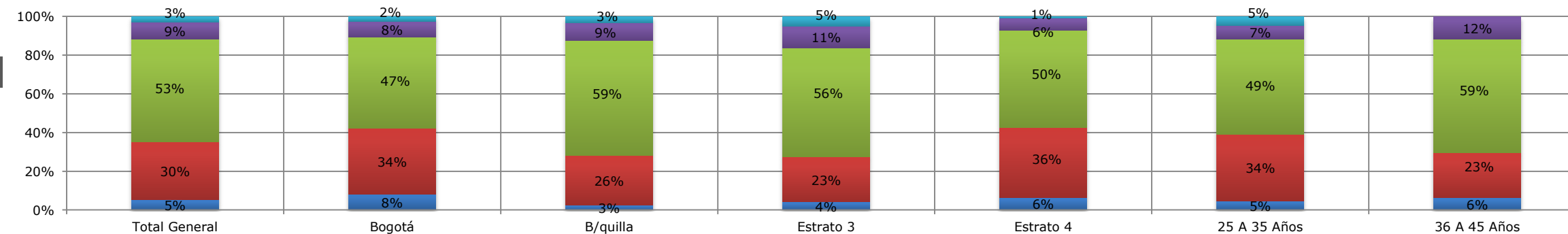
LILU GIV

B




NESTUM 5 CEREALES

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

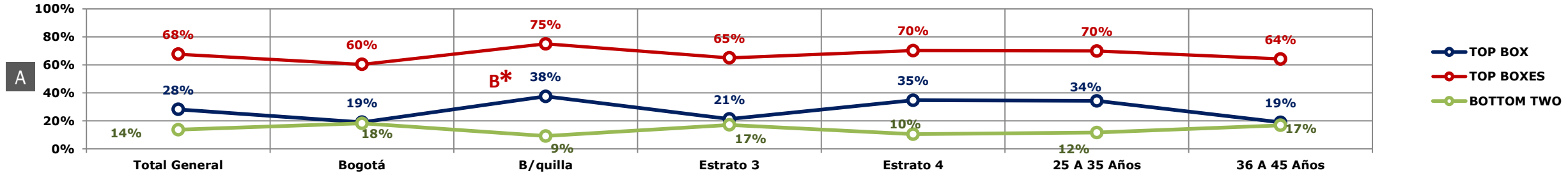


## LA CONSISTENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO (Gráficas Nos. 15 y 16)

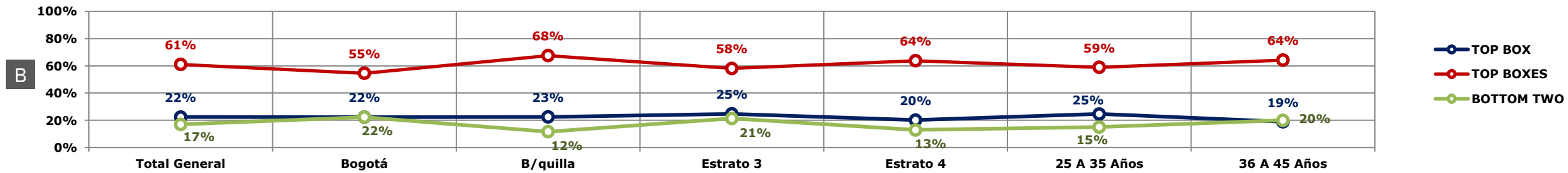
- ❖ **AGRADO:** Tanto a nivel de TOP BOX como de TTB, es definida en mejor forma la muestra de NESTUM, superando al 95% a las dos restantes. De ellas se valora en mejor forma la propuesta de IFF, estableciendo diferencia estadística sobre GIVA en lo correspondiente a TTB.
- ❖ **INTENSIDAD:** Si bien a nivel del ideal las tres fórmulas logran similares proporciones, la diferencia se da en favor de NESTUM al contemplar a quienes las definen como excesiva, estableciendo significación frente a las dos posibilidades de AP.

# NIVEL DE AGRADO GENERAL POR EL PRODUCTO EVALUADO - %

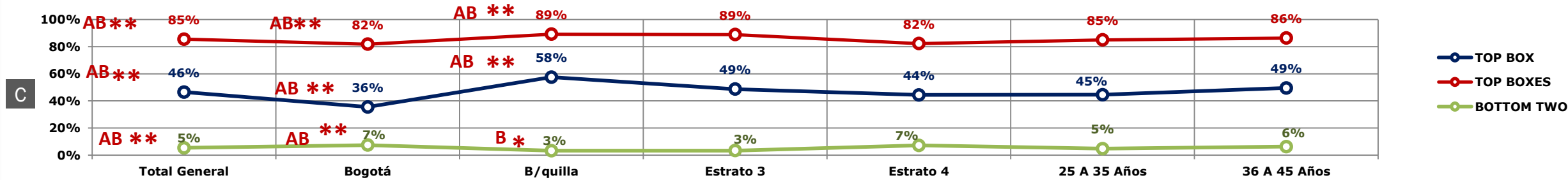
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



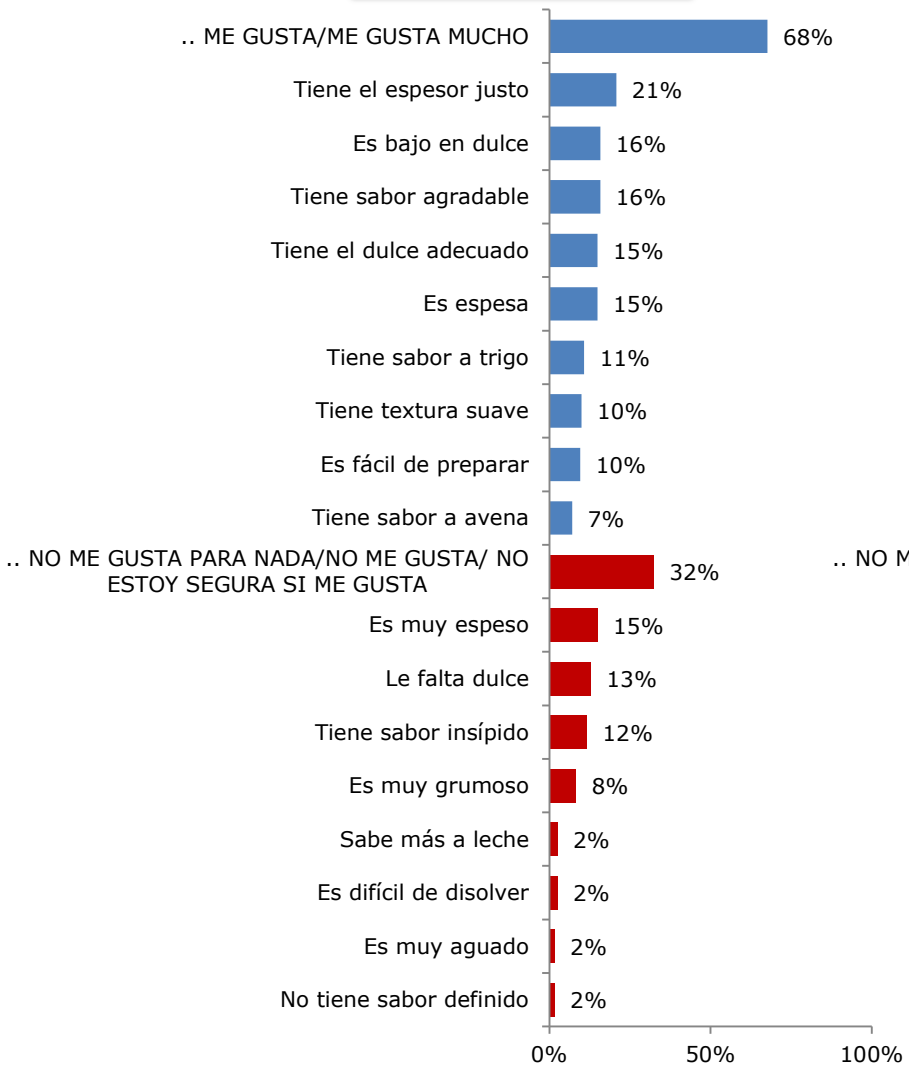
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

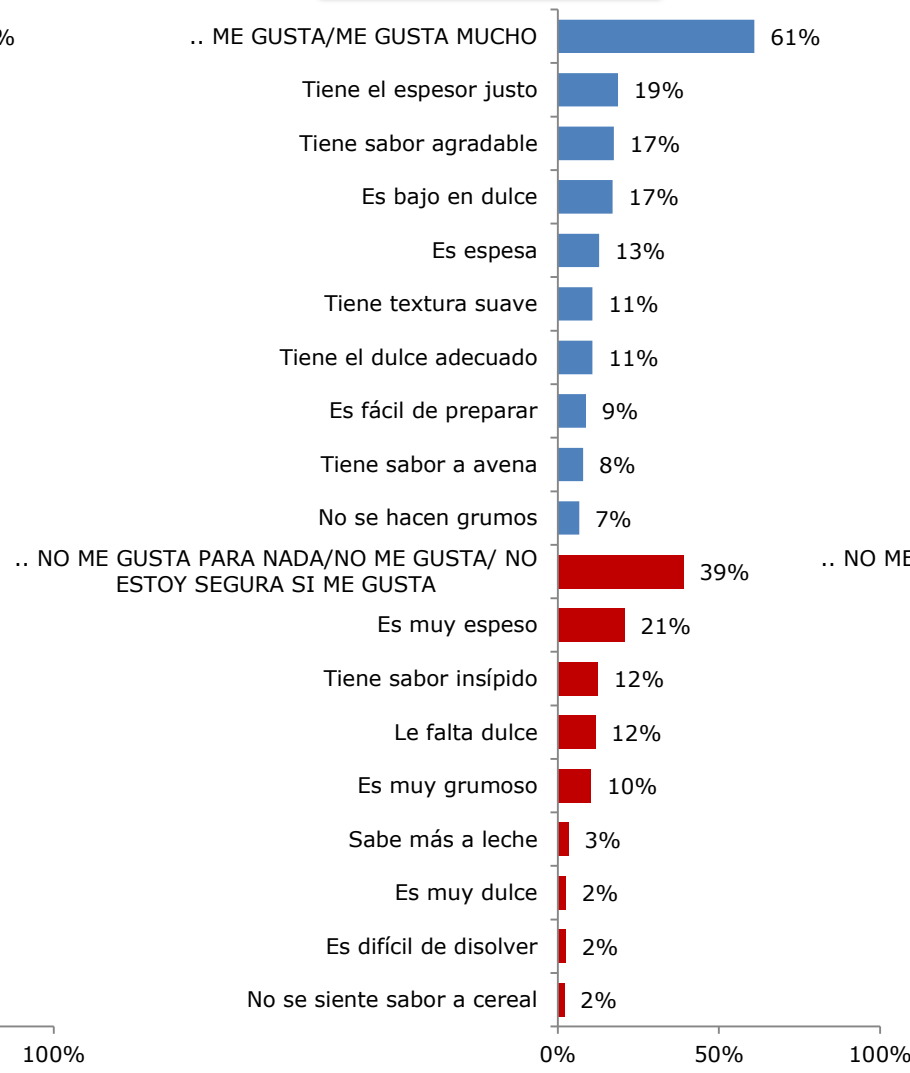


# NIVEL DE AGRADO GENERAL POR EL PRODUCTO EVALUADO RAZONES – %

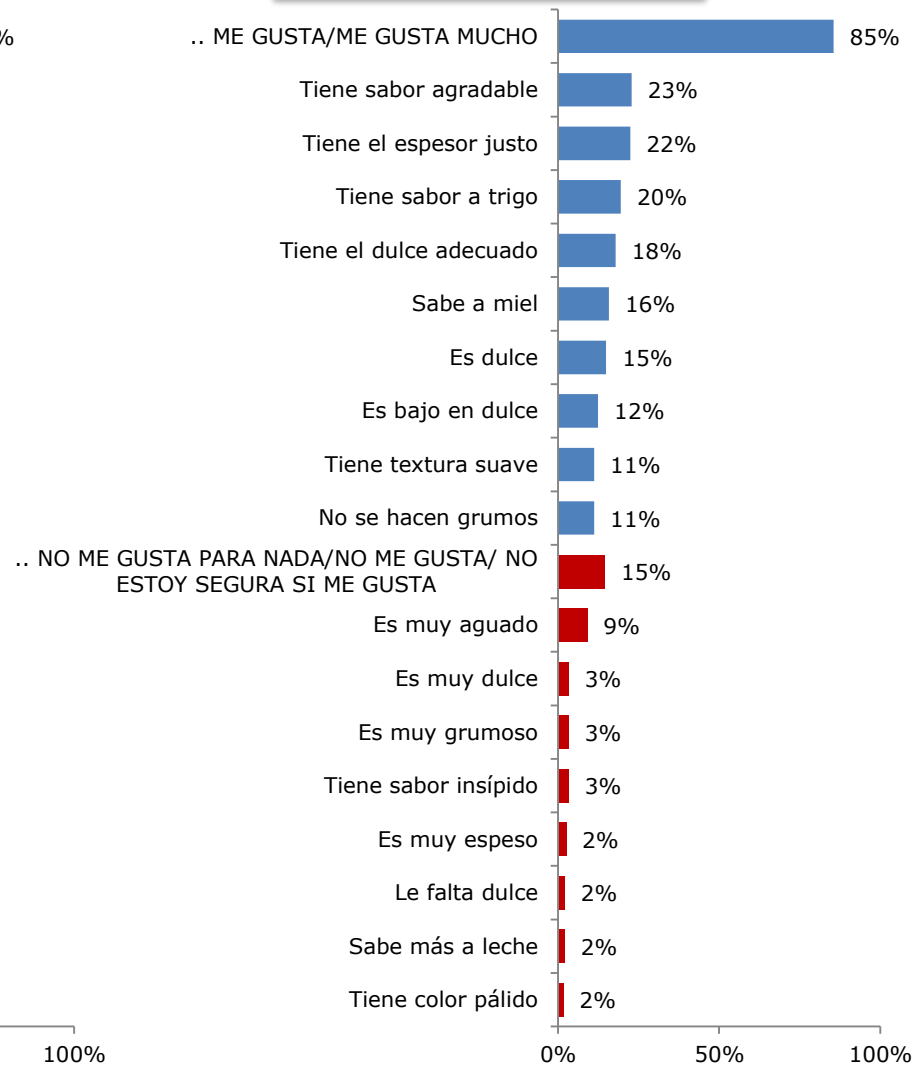
## LILU IFF




## LILU GIV



## NESTUM 5 CEREALES



Base : Total Contactos (241)



**NIVEL DE AGRADO  
GENERAL POR EL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráficas Nos. 17 y 18)**

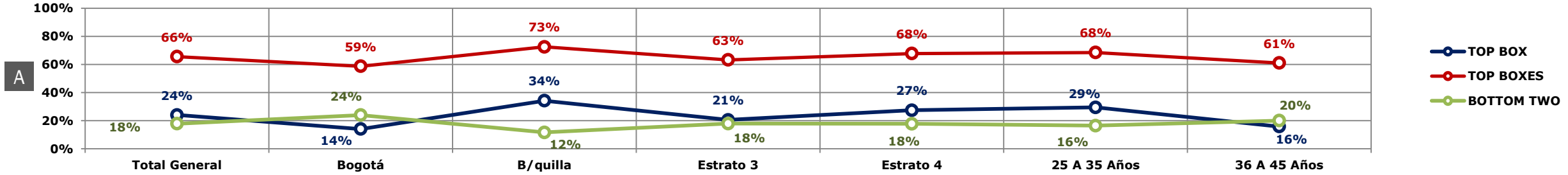
En línea con la información registrada hasta el momento, la opción mejor valorada además de lograr diferencia estadística sobre las dos restantes, es NESTUM.

Entre quienes manifiestan agrado por cada alternativa se sustentan en:

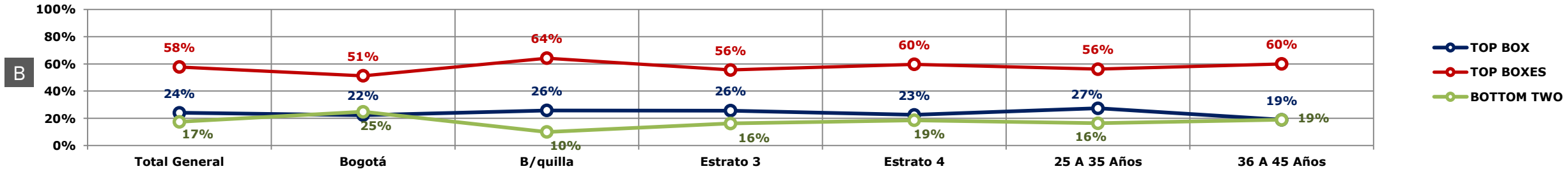
- Tiene el espesor / consistencia justa
- Es bajo en dulce
- Tiene sabor agradable (un poco más frecuente para NESTUM)
- Tiene el dulce adecuado

# NIVEL DE AGRADO QUE PUEDA GENERAR EN EL BEBÉ - %

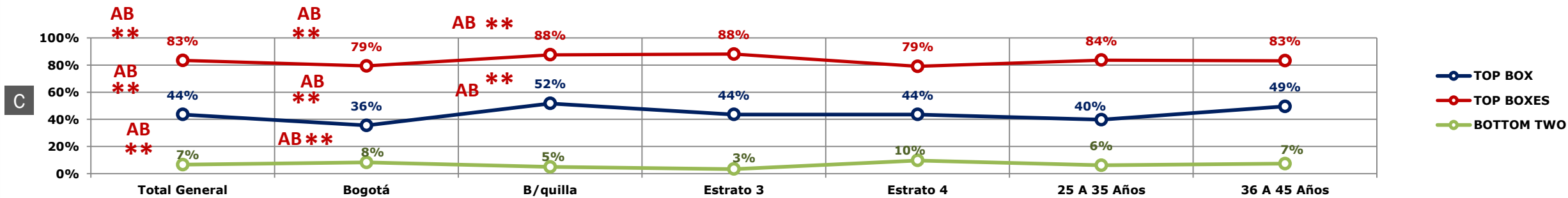
LILU IFF



LILU GIV



NESTUM 5 CEREALES



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)



**NIVEL DE AGRADO QUE  
PUEDA GENERAR EN EL  
BEBÉ  
(Gráfica No. 19)**

Nuevamente es mejor valorada la alternativa NESTUM, que logra superioridad estadística tanto en TOP BOX como en TTB frente a las dos posibilidades de AP.

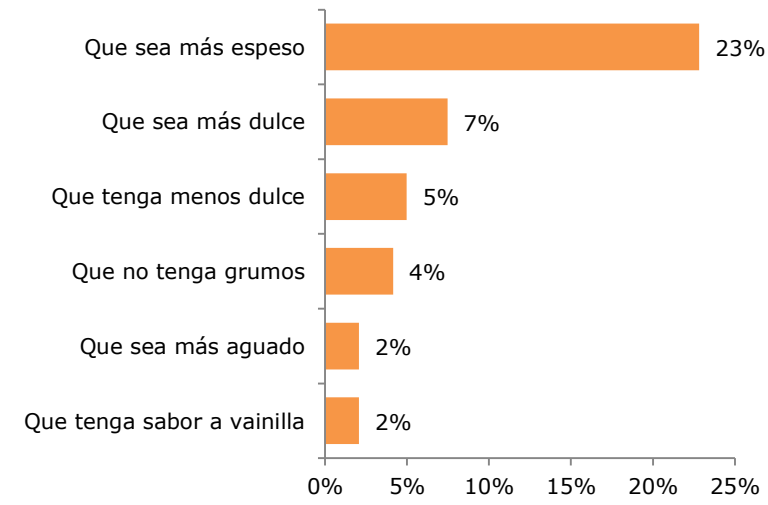
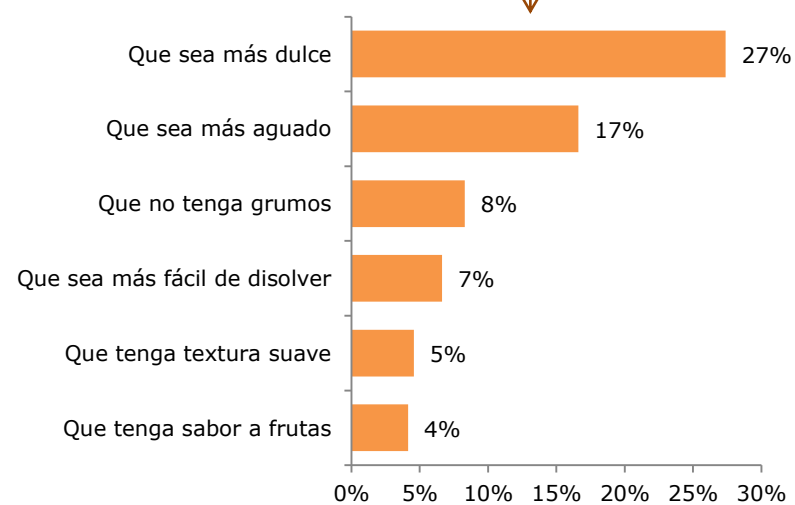
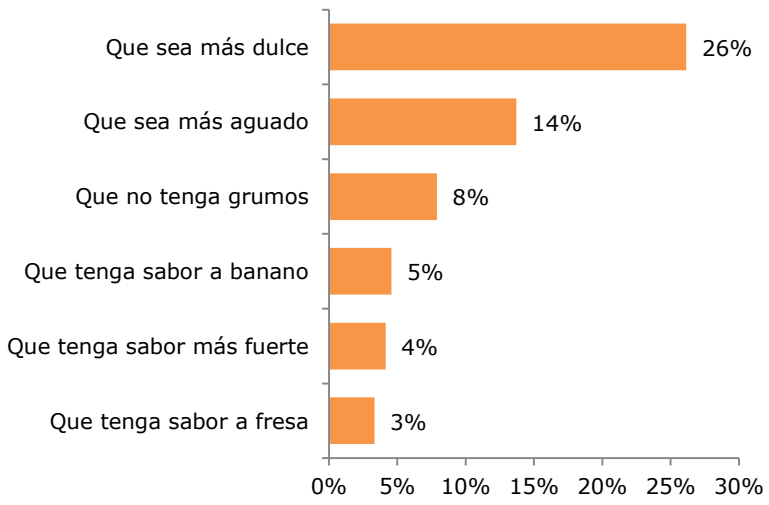
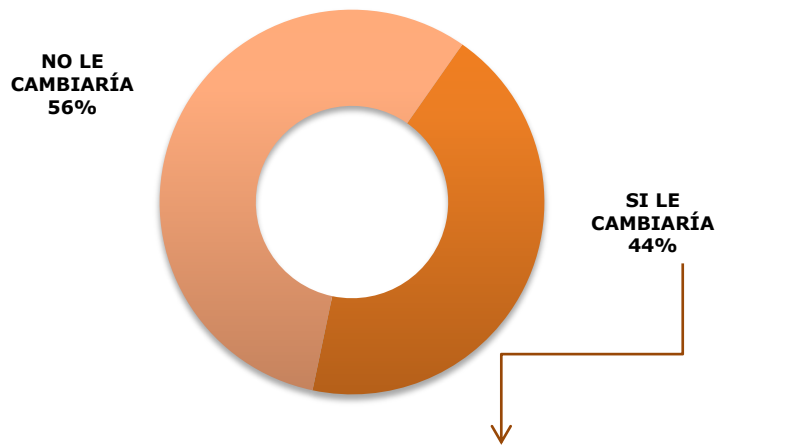
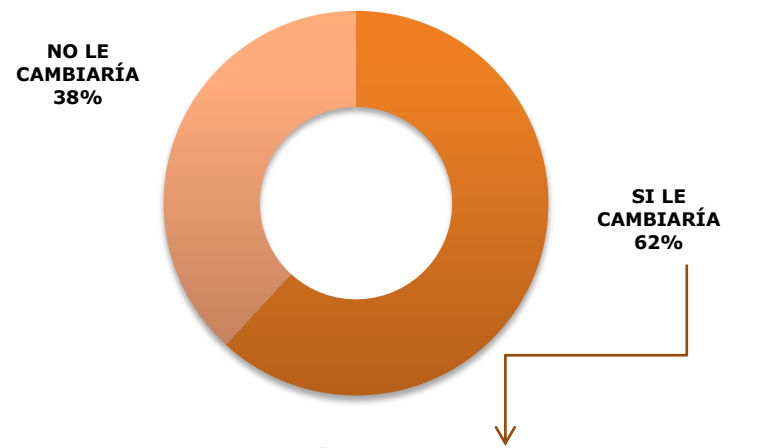
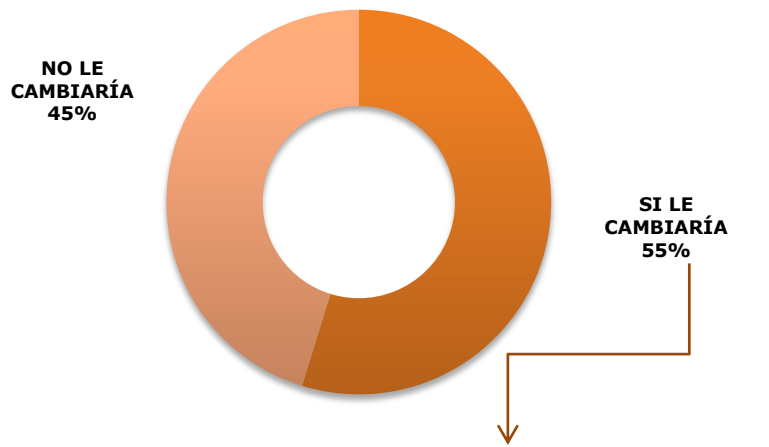


# ASPECTOS QUE CAMBIARÍA O MEJORARÍA A CADA PRODUCTO EVALUADO- %


**LILU IFF**

**LILU GIV**

**NESTUM 5 CEREALES**



**Base : Total Contactos (241)**

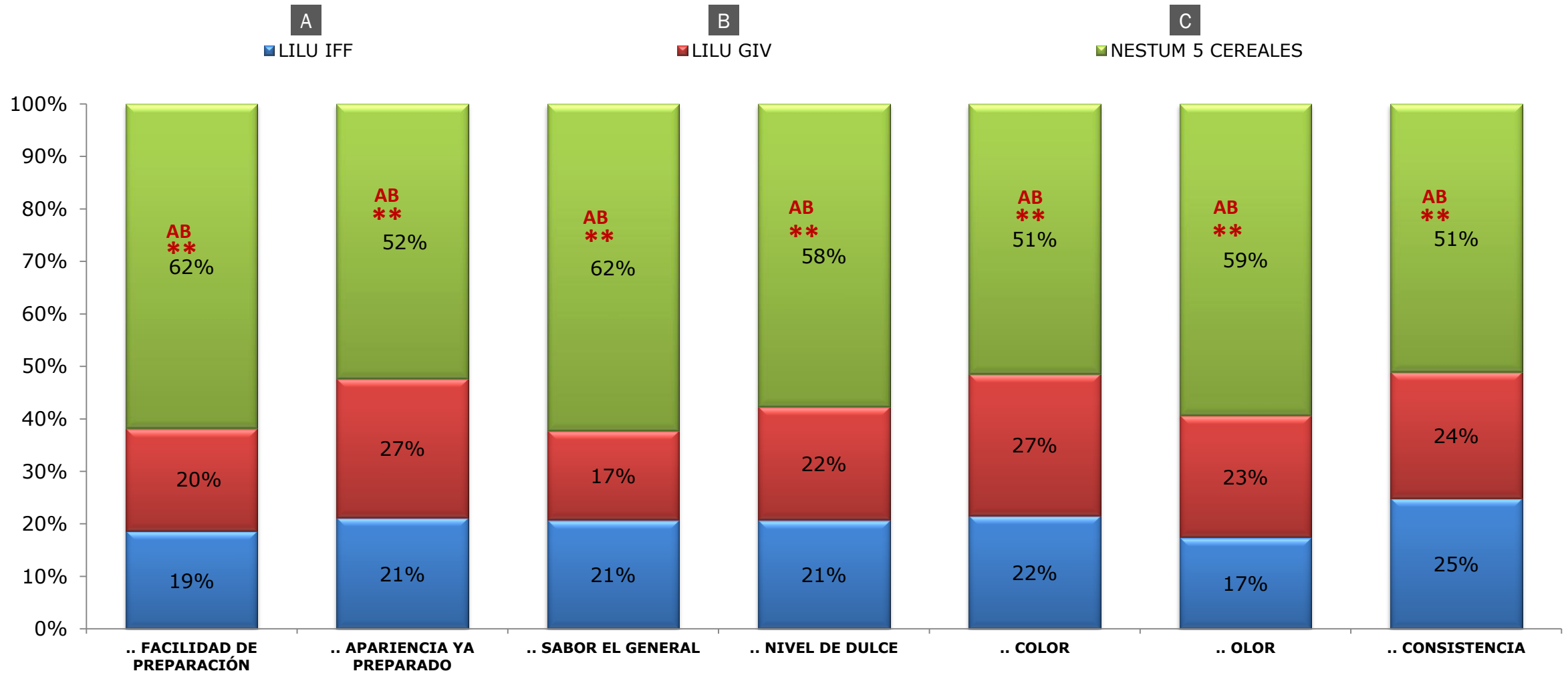


**ASPECTOS QUE CAMBIARÍA  
O MEJORARÍA DE CADA  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráfica No. 20)**

Es más frecuente que se propongan cambios a la alternativa LILU GIV, mientras que se hace menos usual para NESTUM; en el detalle las sugerencias de mayor relevancia tienen que ver con:

- LILU IFF: más dulce y menos aguado
- LILU GIVA: más dulce y menos aguado
- NESTUM: más espeso

# PREFERENCIA EN CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL PRODUCTO EVALUADO – %



Base : Total Contactos (241)




## PREFERENCIA EN CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL PRODUCTO EVALUADO –

%

	CIUDAD		ESTRATO		EDAD	
	Bogotá	B/quilla	Estrato 3	Estrato 4	25-35 Años	36-45 Años
<b>.. FACILIDAD DE PREPARACIÓN</b>						
A - LILU IFF	19%	18%	18%	19%	21%	16%
B - LILU GIV	24%	15%	15%	23%	19%	20%
C - NESTUM 5 CEREALES	AB** 57%	AB** 67%	67%	57%	60%	64%
<b>.. APARIENCIA YA PREPARADO</b>						
A - LILU IFF	22%	20%	25%	18%	23%	19%
B - LILU GIV	31%	23%	22%	31%	28%	24%
C - NESTUM 5 CEREALES	AB** 47%	AB** 58%	53%	52%	49%	57%
<b>.. SABOR EL GENERAL</b>						
A - LILU IFF	21%	21%	21%	21%	27%	11%
B - LILU GIV	20%	14%	15%	19%	16%	19%
C - NESTUM 5 CEREALES	AB** 60%	AB** 65%	64%	60%	57%	71%
<b>.. NIVEL DE DULCE</b>						
A - LILU IFF	19%	23%	21%	20%	25%	15%
B - LILU GIV	27%	16%	21%	22%	20%	24%
C - NESTUM 5 CEREALES	AB** 54%	AB** 62%	57%	58%	55%	61%
<b>.. COLOR</b>						
A - LILU IFF	23%	20%	25%	19%	23%	19%
B - LILU GIV	31%	23%	26%	28%	29%	23%
C - NESTUM 5 CEREALES	AB** 45%	AB** 58%	50%	53%	47%	58%
<b>.. OLOR</b>						
A - LILU IFF	17%	18%	17%	18%	21%	13%
B - LILU GIV	25%	22%	20%	27%	23%	23%
C - NESTUM 5 CEREALES	AB** 59%	AB** 60%	63%	56%	56%	64%
<b>.. CONSISTENCIA</b>						
A - LILU IFF	24%	26%	26%	24%	26%	23%
B - LILU GIV	30%	18%	19%	29%	21%	28%
C - NESTUM 5 CEREALES	AB** 46%	AB** 56%	56%	47%	53%	48%

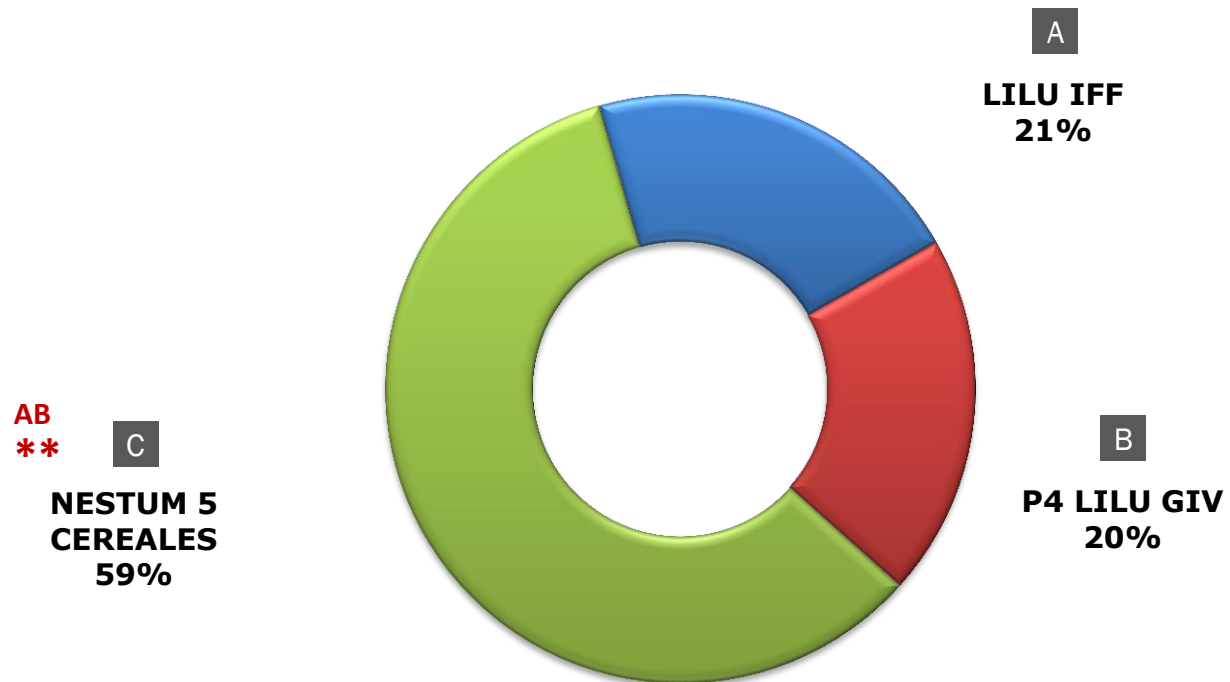
Base : Total Contactos (241)



**PREFERENCIA EN  
CARACTERÍSTICAS  
ESPECÍFICAS DEL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráficas Nos. 21 y 22)**

Para la totalidad de las características propuestas, la inclinación es categórica en favor de NESTUM, alcanzando diferencia estadística invariablemente sobre los prototipos de AP. Esta presencia de validez al 95% se da en las dos ciudades motivo de estudio.

# ALTERNATIVA DE CEREAL INFANTIL PREFERIDA – %

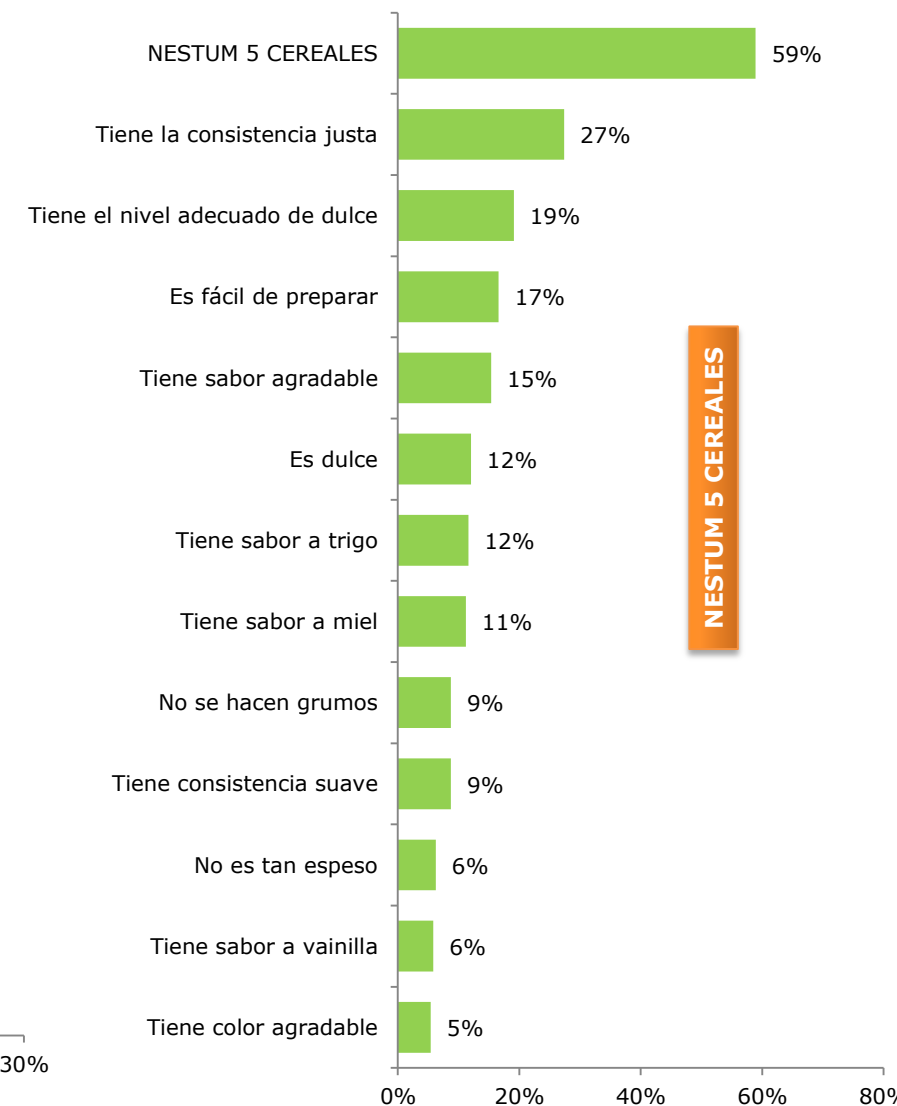
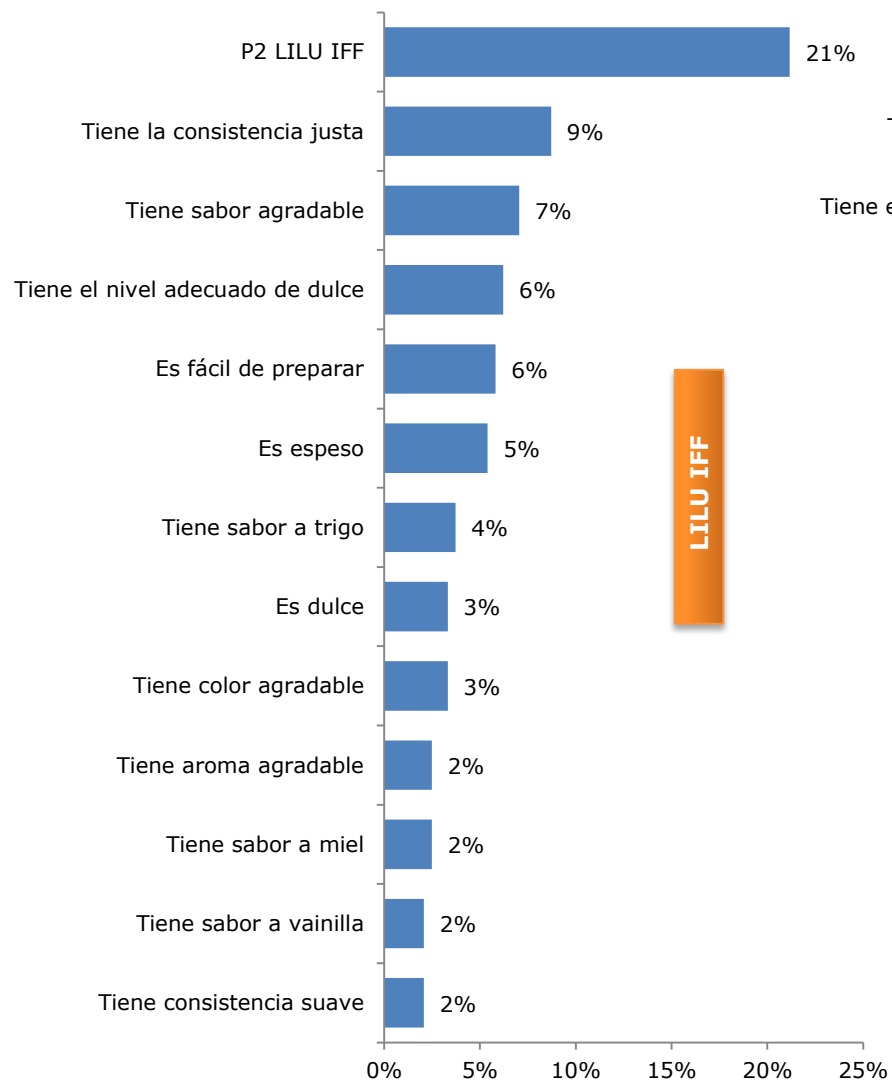


	CIUDAD		ESTRATO		EDAD	
	Bogotá	Barranquilla	Estrato 3	Estrato 4	25 A 35 Años	36 A 45 Años
<b>A - LILU IFF</b>	21%	22%	23%	19%	25%	16%
<b>B - LILU GIV</b>	24%	16%	17%	23%	19%	21%
<b>C - NESTUM 5 CEREALES</b>	<b>AB **</b> 55%	<b>AB **</b> 63%	60%	58%	56%	63%


\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (241)

# ALTERNATIVA DE CEREAL INFANTIL PREFERIDA / RAZONES - %



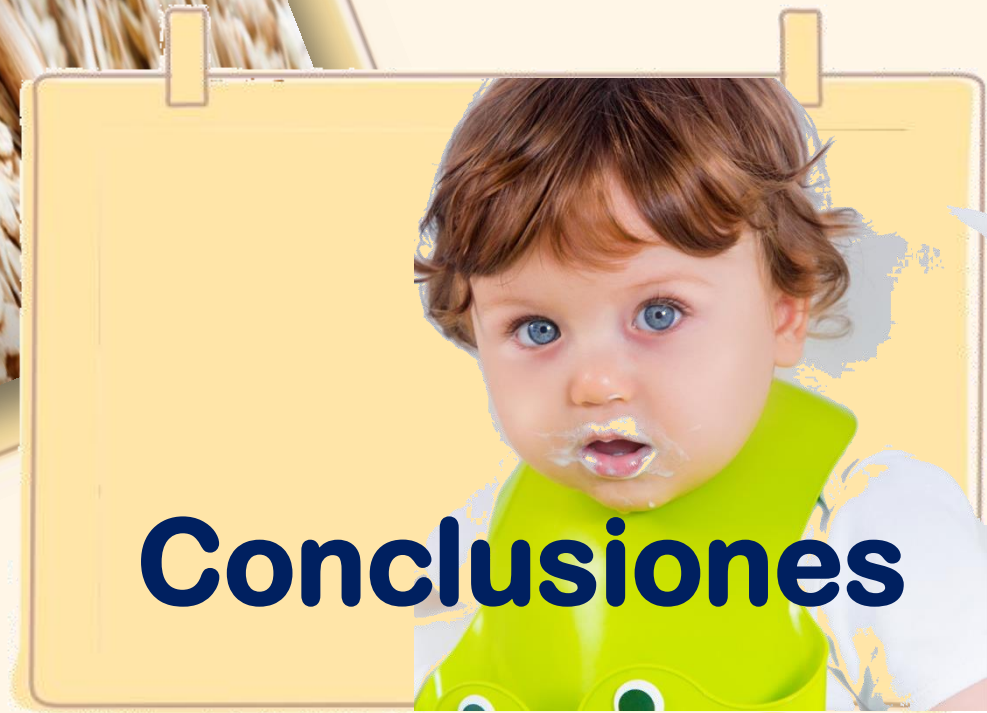
Base : Total Contactos (241)



**ALTERNATIVA DE CEREAL  
INFANTIL PREFERIDA  
(Gráficas Nos. 23 y 24)**

De acuerdo a los resultados expuestos, la inclinación es categórica en favor de NESTUM hasta el punto de lograr diferencia estadística sobre las dos posibilidades de AP.

Para NESTUM, la consistencia, el nivel adecuado de dulce, la facilidad de preparación y el sabor agradable, son las razones sobre las que se sustenta la preferencia.



# Conclusiones



❖ Es evidente la superior aceptación que hacia la fórmula de NESTUM expresan tanto las madres residentes en la ciudad de Bogotá, como las de Barranquilla.

❖ Con miras a facilitar la visualización de los resultados, presentamos a continuación el resumen de resultados:

FASE PREPARACIÓN – EVALUACIÓN MONÁDICA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Facilidad de preparación - Top Box	NESTUM (*)	LILU IFF	LILU GIV
Facilidad de preparación - TTB	NESTUM	LILU IFF	LILU GIV
Agrado por apariencia - Top Box	Igual		
Agrado por apariencia - TTB	Igual		
Agrado por el color - Top Box	Igual		
Agrado por el color - TTB	Igual		
Intensidad del color (ideal)	Igual		
Agrado por el olor – Top Box	Igual		
Agrado por el olor - TTB	Igual		
Intensidad del olor (ideal)	Igual		
(*) Significación al 95% sobre el tercero			
(**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			



FASE PRUEBA DE PRODUCTO – EVALUACIÓN MONÁDICA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Agrado por el sabor – Top Box	NESTUM (**)	Igual	
Agrado por el sabor - TTB	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Intensidad del sabor (ideal)	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Agrado por dulce – Top Box	NESTUM (**)	Igual	
Agrado por dulce - TTB	NESTUM (**)	Igual	
Intensidad del dulce (ideal)	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Agrado por consistencia – Top Box	NESTUM (**)	Igual	
Agrado por consistencia - TTB	NESTUM (**)	LILU IFF (*)	LILU GIVA
Intensidad de la consistencia (Ideal)	Igual		
Agrado en general – Top Box	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Agrado en general - TTB	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Agrado al bebé – Top Box	NESTUM (**)	Igual	
Agrado al bebé - TTB	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
(*) Significación al 95% sobre el tercero			
(**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			

PREFERENCIA – EVALUACIÓN COMPARATIVA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Facilidad de preparación	NESTUM (**)	Igual	
Apariencia ya preparado	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Sabor en general	NESTUM (**)	Igual	
Nivel de dulce	NESTUM (**)	Igual	
Color	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Olor	NESTUM (**)	LILU IFF	LILU GIVA
Consistencia	NESTUM (**)	Igual	
EN GENERAL	NESTUM (**)	Igual	
(*) Significación al 95% sobre el tercero			
(**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			



**Cindamer**

Investigaciones y Asesorías  
de Mercadeo

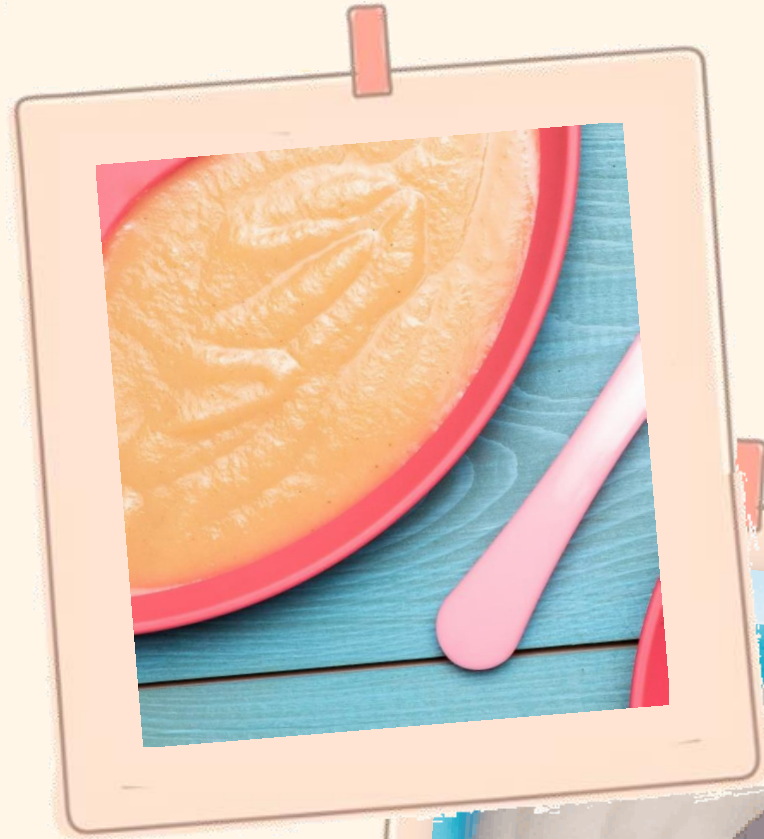
# Variante Avena Banano



**Alimentos Polar**



# Fase de preparación

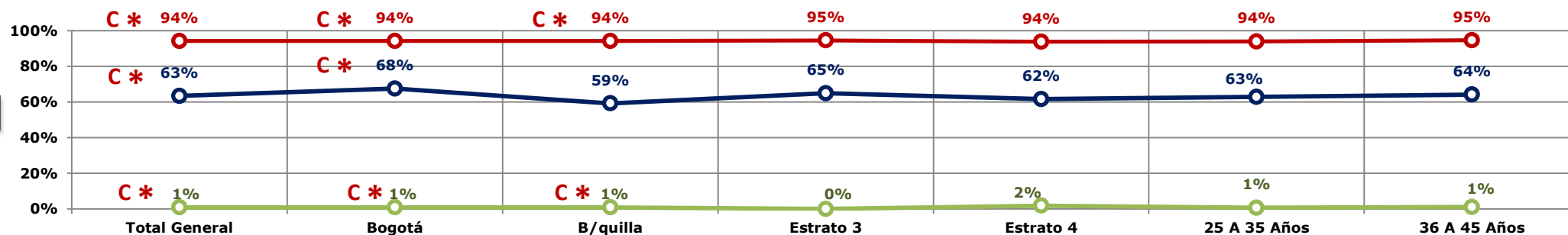


# FACILIDAD CON LA QUE SE PREPARA EL PRODUCTO EVALUADO - %



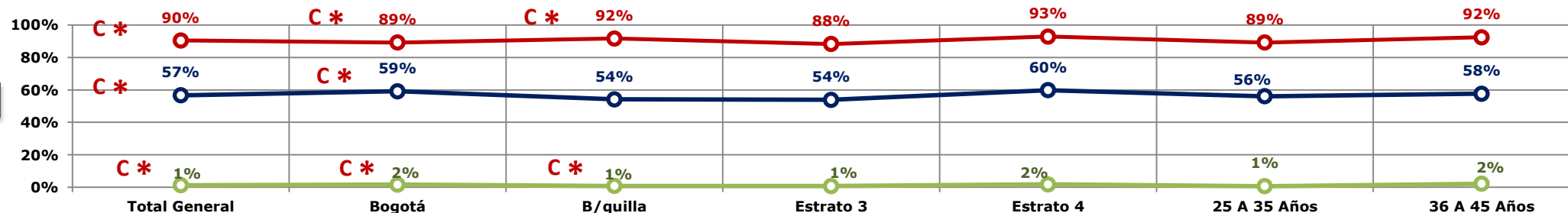
ABU DRY

A



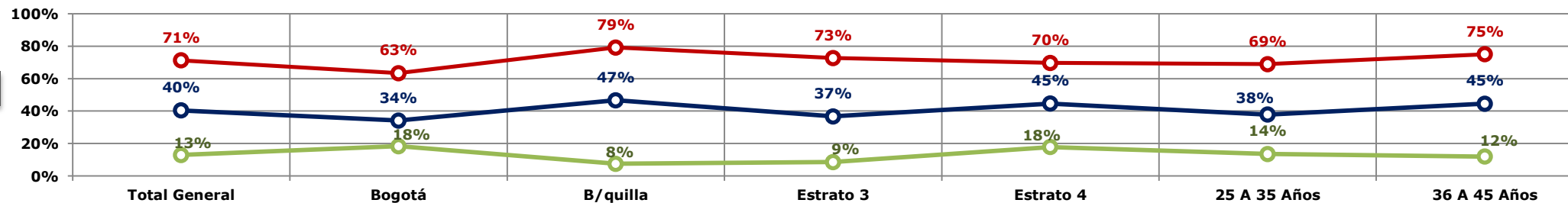
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)



Las dos posibilidades de AP son consideradas tanto en TOP BOX como en TTB, más fáciles de preparar que el producto NESTUM, logrando en las dos medidas, diferencia estadística al 95%

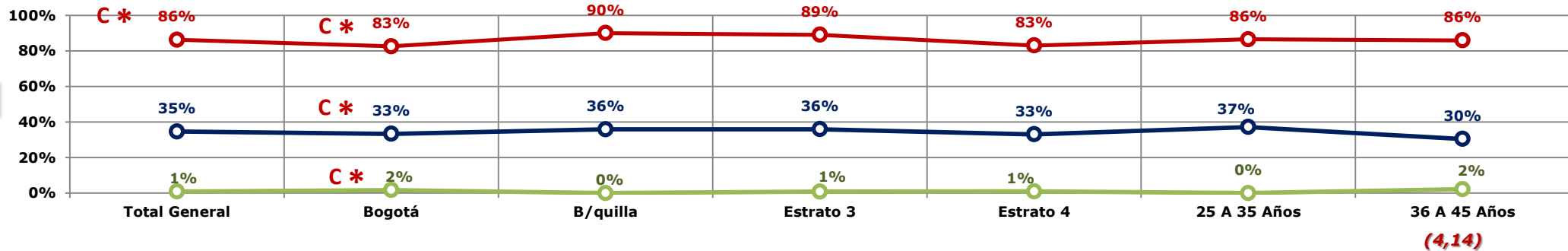


**FACILIDAD CON LA CUAL SE  
PREPARA EL PRODUCTO  
(Gráfica No. 25)**

# NIVEL DE AGRADO POR LA APARIENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO – %

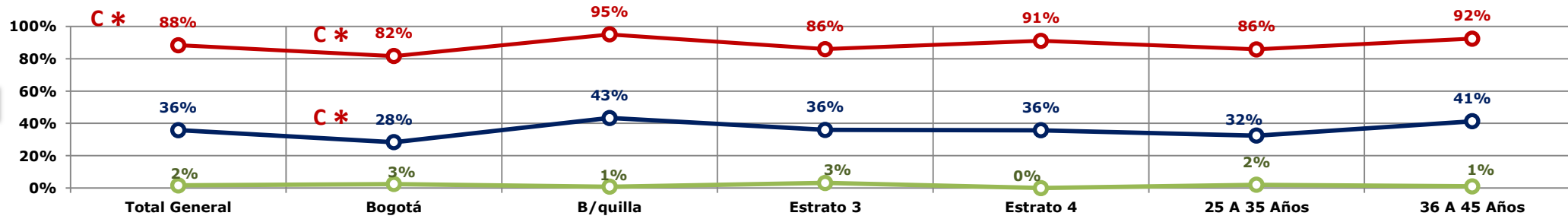
ABU DRY

A



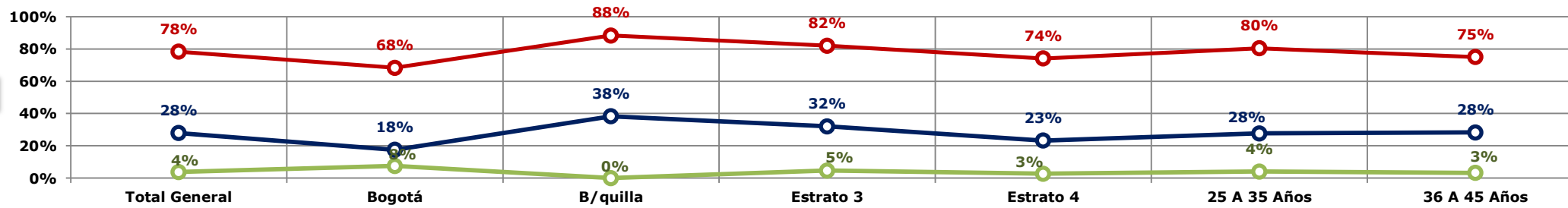
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

Si bien a nivel de TOP BOX la diferencia en favor de los dos candidatos de AP frente a NESTUM no es tan marcada, para la restante medida (TTB), la diferencia se amplía llegando a un nivel estadístico.

Entre los dos desarrollos de AP, no se establecen diferencias a considerar.

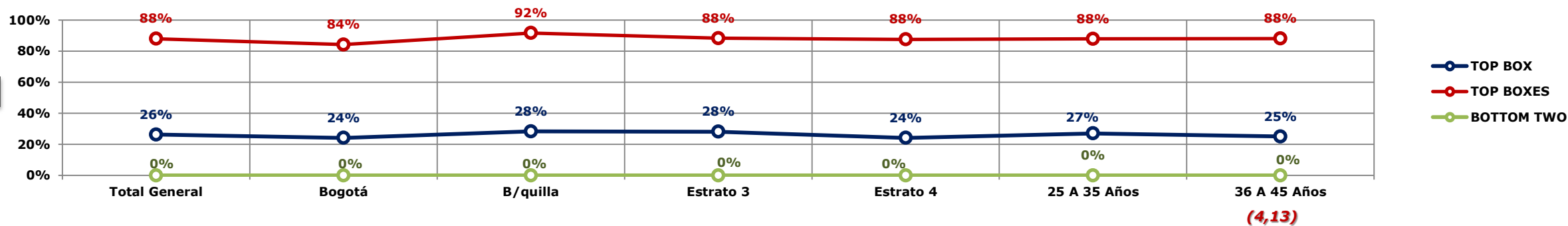


**NIVEL DE AGRADO POR LA  
APARIENCIA DEL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráfica No. 26)**

# NIVEL DE AGRADO POR EL COLOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

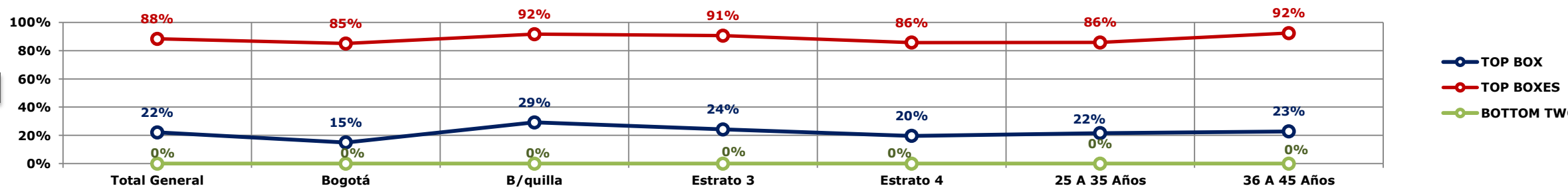
ABU DRY

A



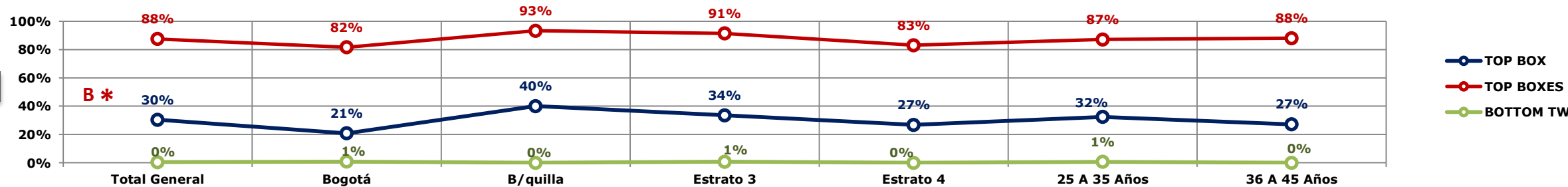
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

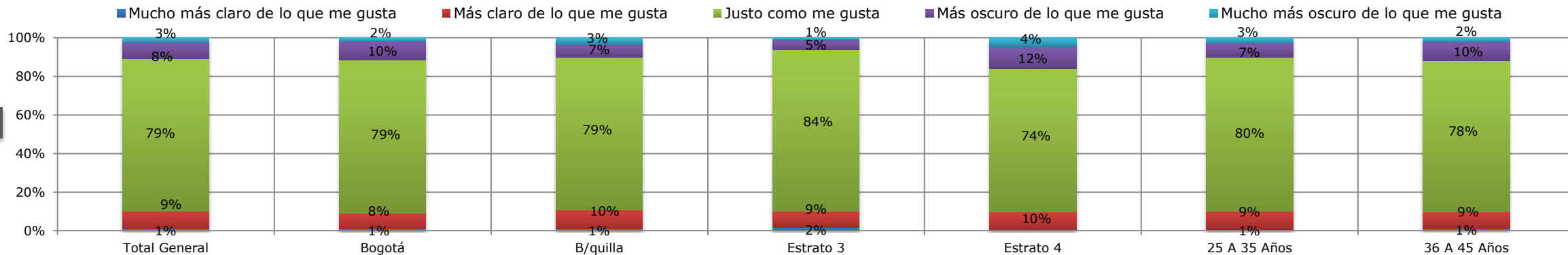


# EVALUACIÓN DE LA INTENSIDAD DEL COLOR DE CADA PRODUCTO – %



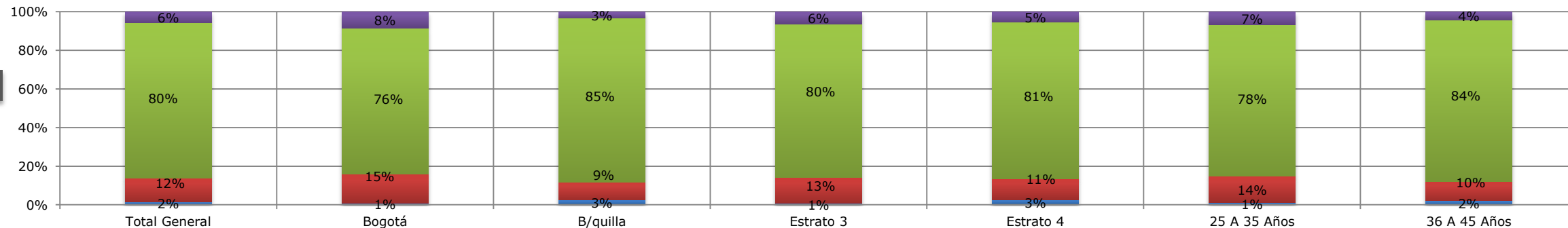
ABU DRY

A



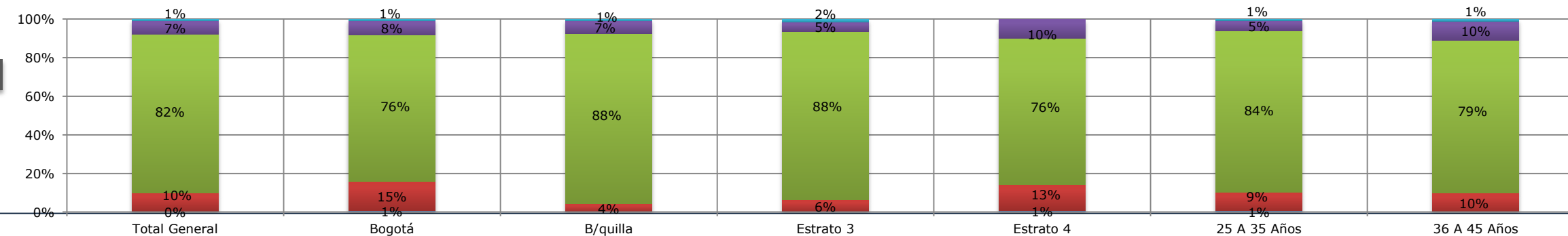
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

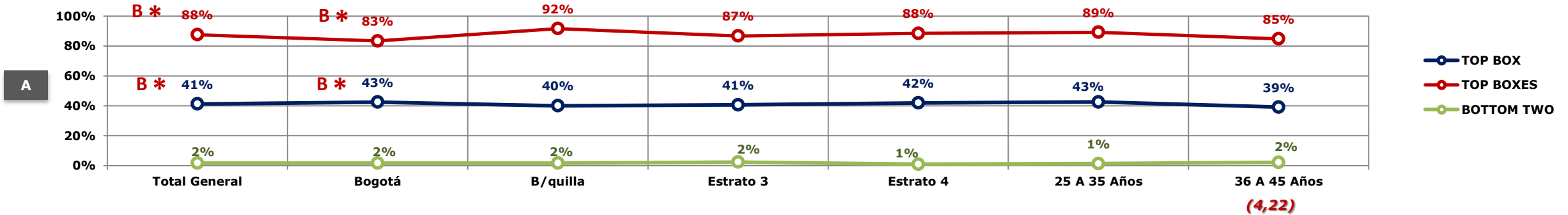
- ❖ **AGRADO:** Para este aspecto la diferencia entre las tres alternativas se da solo en la medida de TOB BOX, en favor de NESTUM respecto a ABUBA, alcanzando validez estadística.
- ❖ **INTENSIDAD:** Para este efecto no hay diferencias entre las tres muestras bajo estudio, en asocio con el ideal



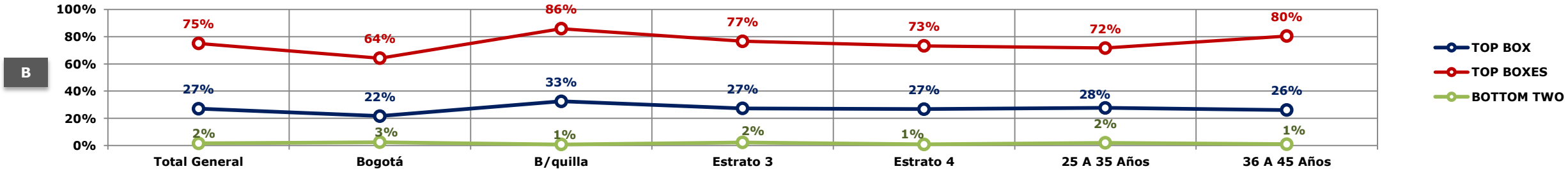
**EL COLOR DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 27 y 28)**

# NIVEL DE AGRADO POR EL OLOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

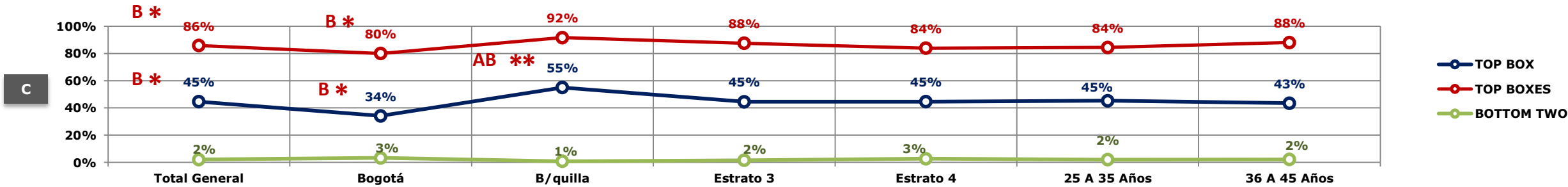
ABU DRY



ABUBA



NESTUM TRIGO MIEL



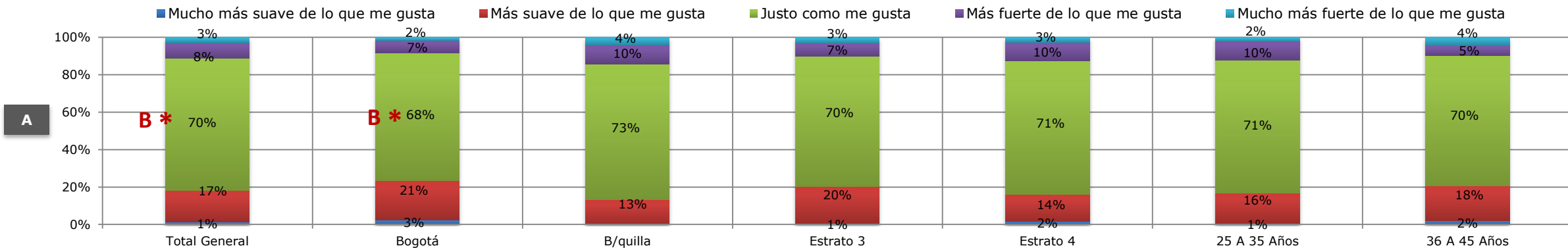
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

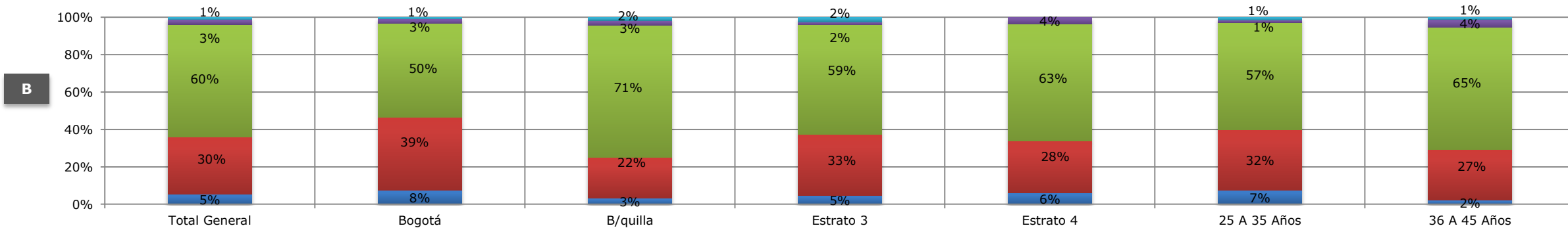
# EVALUACIÓN DE LA INTENSIDAD DEL OLOR DE CADA PRODUCTO – %



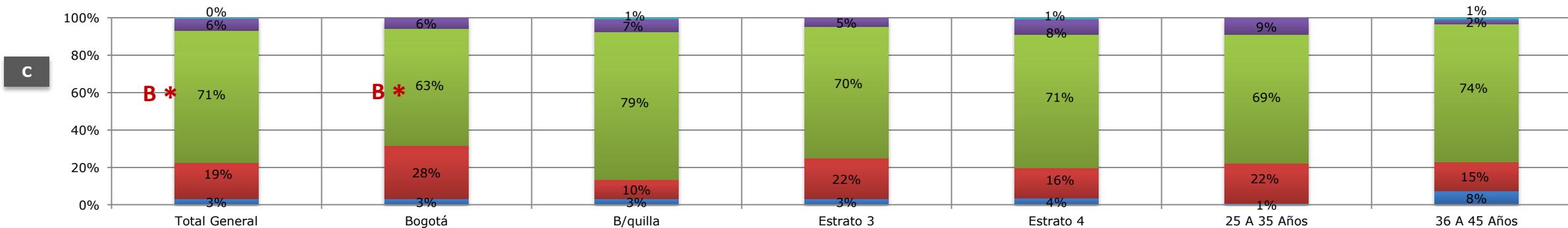
ABU DRY



ABUBA



NESTUM TRIGO MIEL



**\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°**

**Base : Total Contactos (240)**

- ❖ **AGRADO:** Asociado a los 2 indicadores (TOP BOX y TTB) se establece una mejor valoración de las alternativas NESTUM y ABUDRY hasta el punto de ser significativas sobre ABUBA.
- ❖ **INTENSIDAD:** Con una marcada similitud para NESTUM y ABUDRY, los resultados son superiores desde la óptica estadística sobre ABUBA, considerando la calificación de justo / ideal.



**EL OLOR DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 29 y 30)**

# Fase de degustación

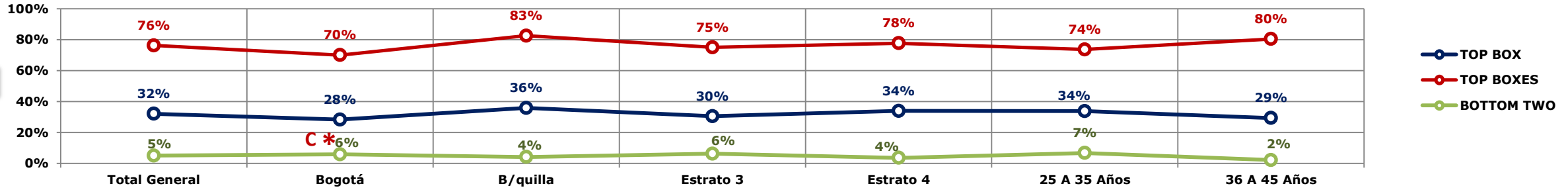




# NIVEL DE AGRADO POR EL SABOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

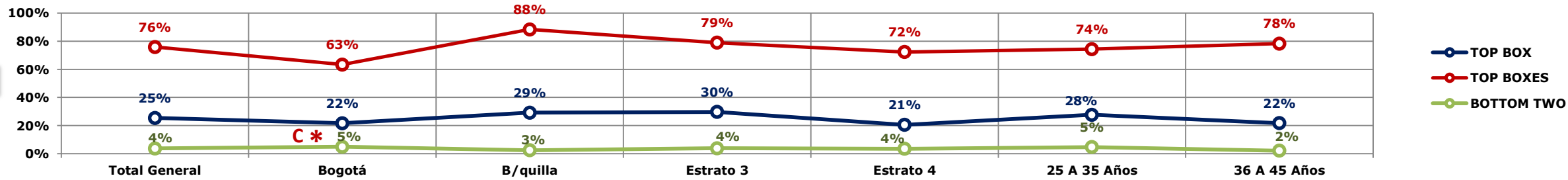
ABU DRY

A



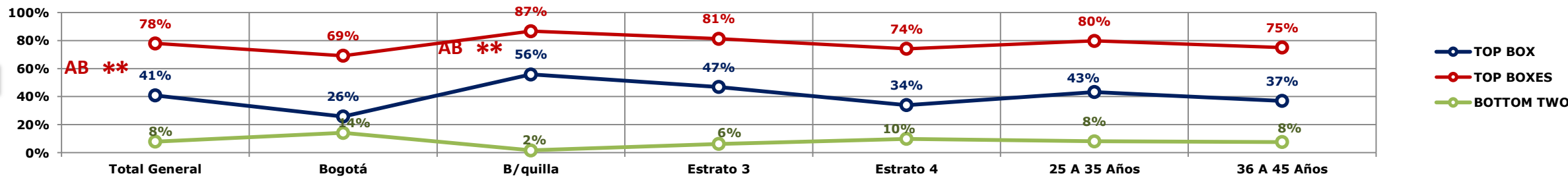
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



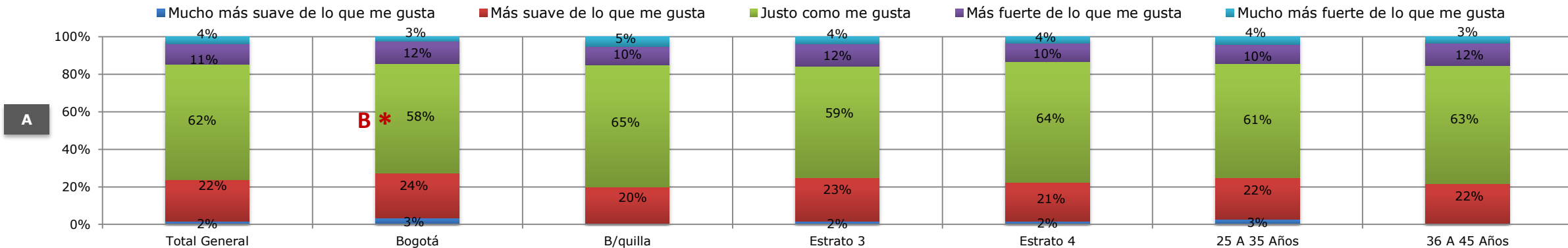
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

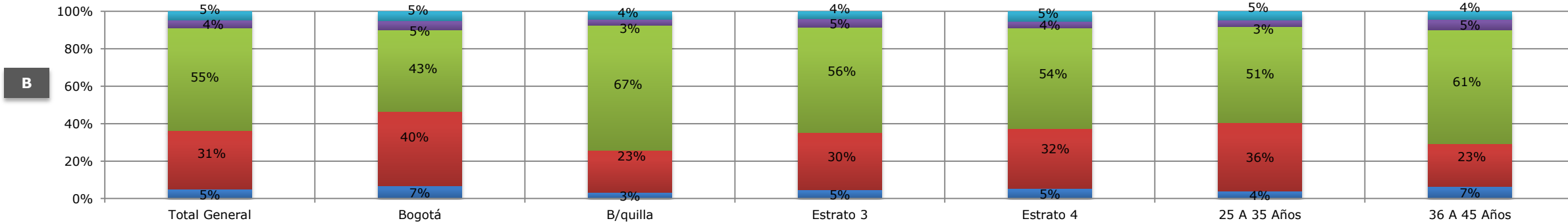
# DEFINICIÓN DEL SABOR DEL PRODUCTO EVALUADO – %



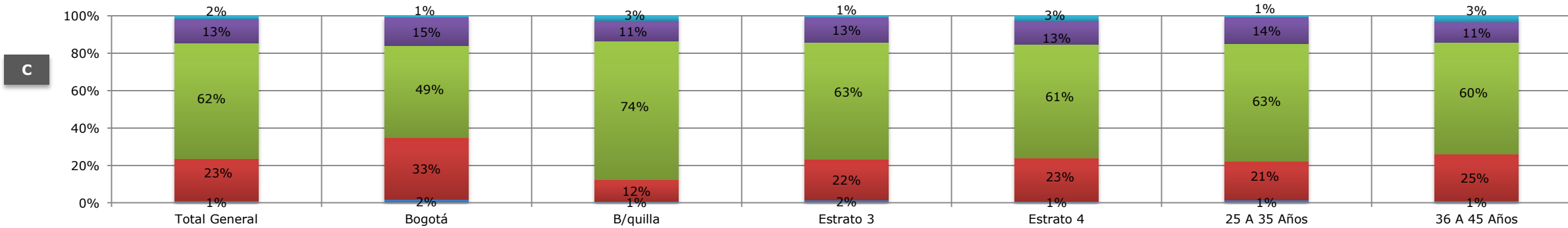
ABU DRY



ABUBA



NESTUM TRIGO MIEL

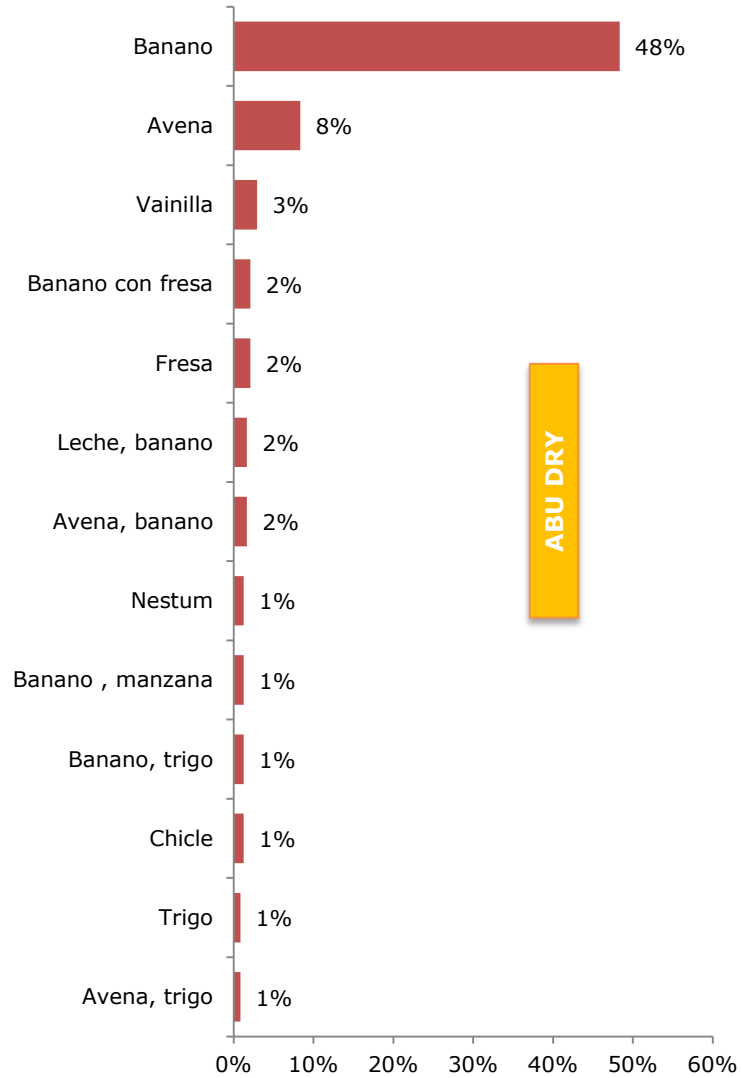


\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

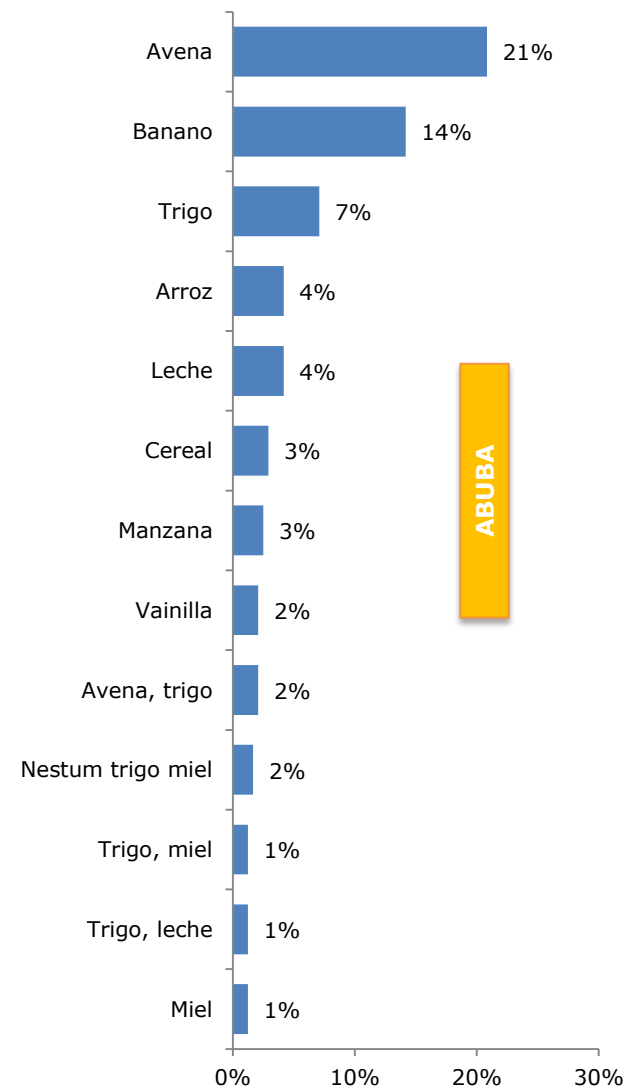
Base : Total Contactos (240)



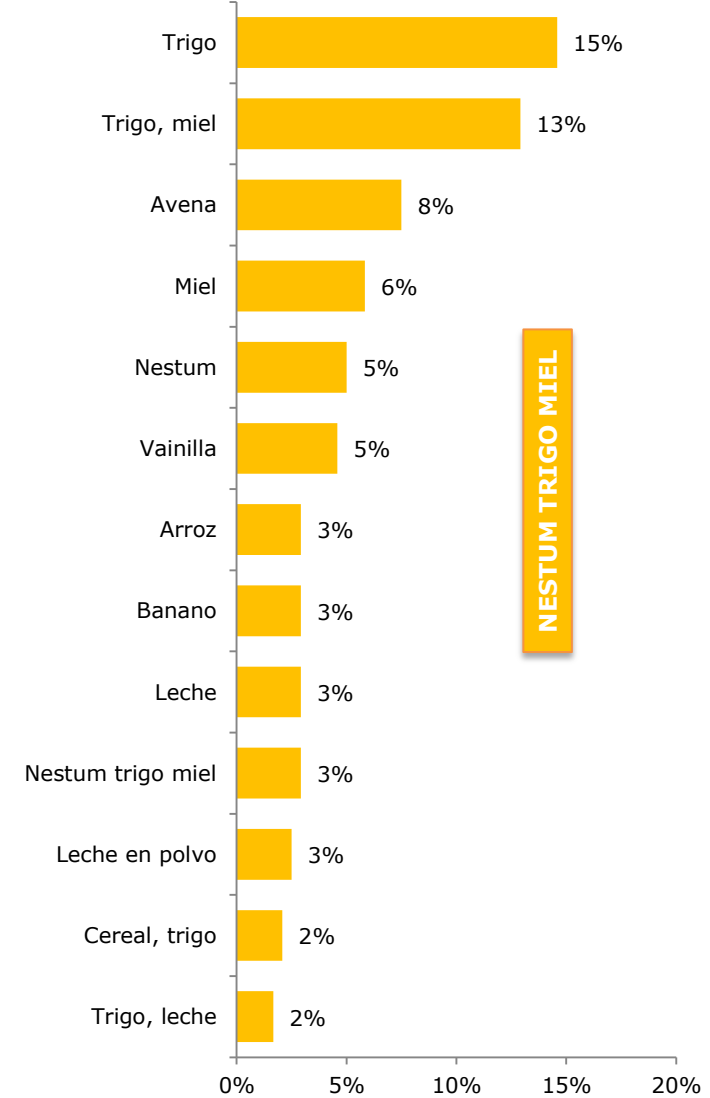
# PRINCIPAL SABOR CON EN QUE SE IDENTIFICA A CADA PRODUCTO – %



ABU DRY



ABUBA



NESTUM TRIGO MIEL

- ❖ **AGRADO:** La única diferencia a considerar se da en favor de NESTUM y en específico para el TOP BOX, dado que logra superioridad estadística sobre los dos desarrollos de AP.
- ❖ **INTENSIDAD:** Contemplando el registro del ideal, tendencialmente se valoran en mejor forma las alternativas ABU DRY y NESTUM, dado que ABUBA muestra una mayor inclinación al defecto.



**EL SABOR DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 31 a 33)**

- ❖ **SABOR QUE SE IDENTIFICA:** Se establece una marcada identificación del sabor a banano para ABU DRY, mientras que ABUBA se relaciona un poco más con avena y NESTUM con Trigo.

Considerando los componentes de las respuestas por separado, se destaca:

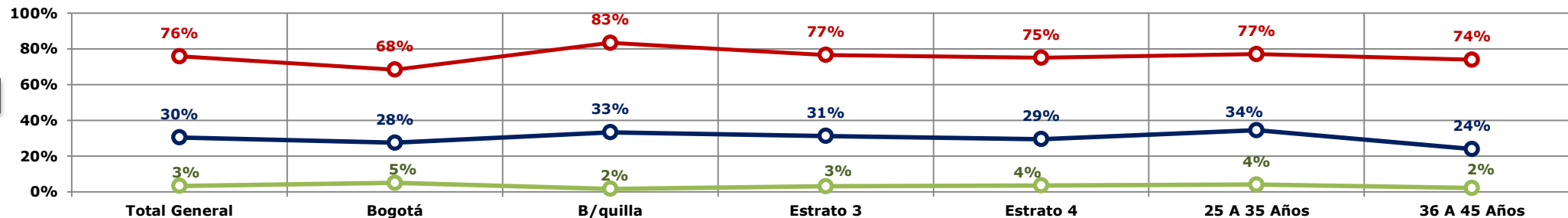
COMPONENTE	ABU DRY	ABUBA	NESTUM
Banano	56%	14%	3%
Avena	11%	23%	8%
Trigo	2%	13%	35%
Miel	0%	4%	22%



# NIVEL DE AGRADO POR EL DULCE DEL PRODUCTO EVALUADO - %

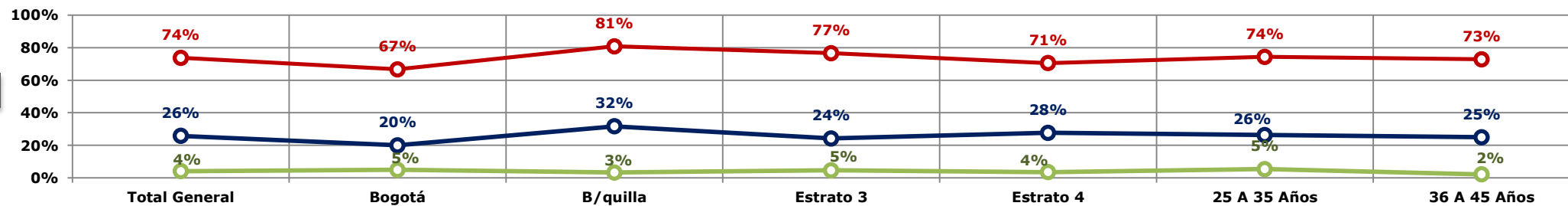
ABU DRY

A



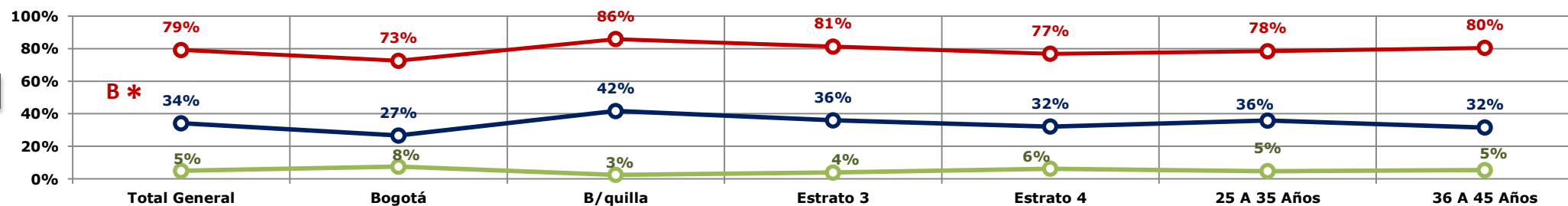
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C

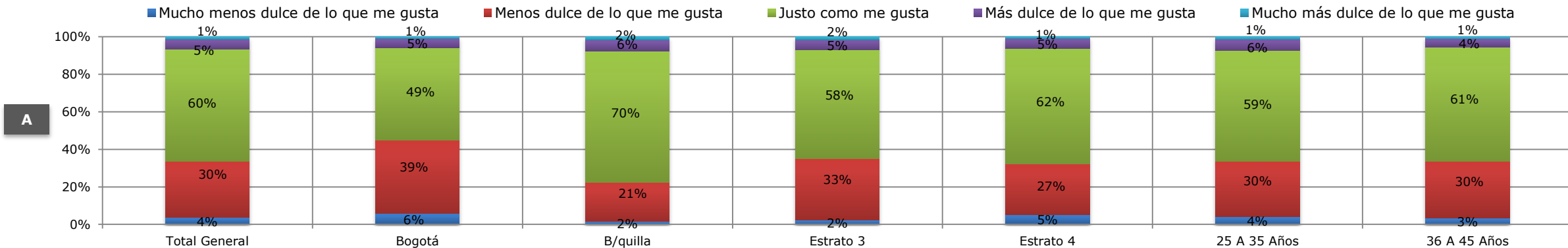


\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

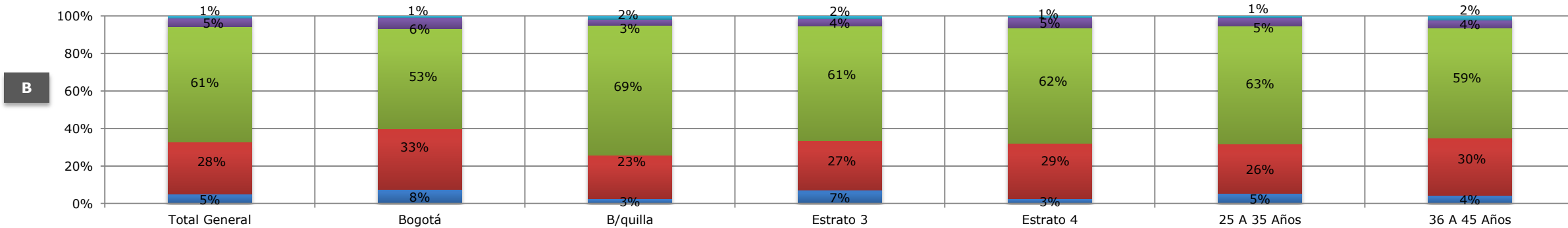
Base : Total Contactos (240)

# DEFINICIÓN DEL NIVEL DE DULCE DEL PRODUCTO EVALUADO - %

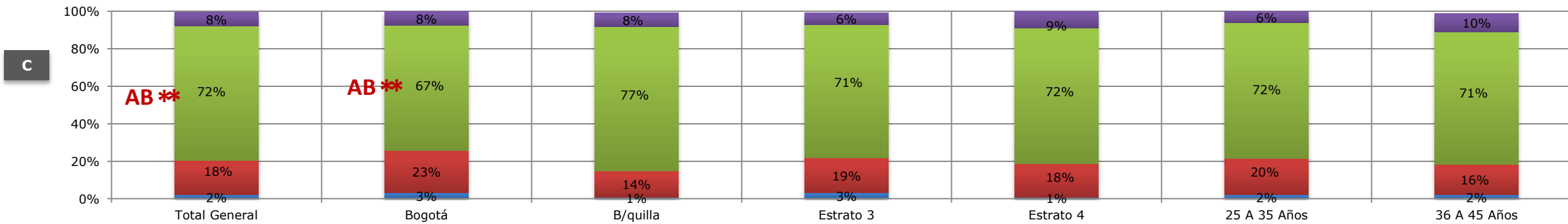
ABU DRY



ABUBA



NESTUM TRIGO MIEL



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

- ❖ **AGRADO:** La única diferencia a considerar tiene que ver con una mejor valoración de NESTUM frente a ABUBA, siéndola diferencia significativa al 95%.
- ❖ **INTENSIDAD:** En este aspecto NESTUM logra superioridad estadística en lo referente al ideal sobre las dos opciones de AP, que las cuales entre ellas no muestran diferencia importante.



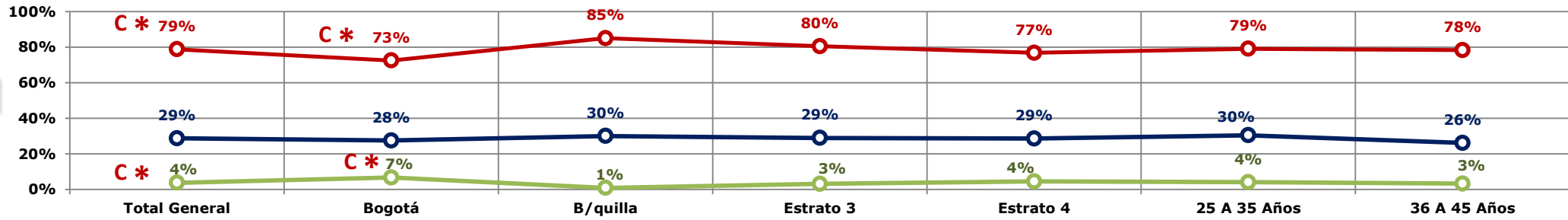
**EL DULCE DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 34 y 35)**



# NIVEL DE AGRADO POR LA CONSISTENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO - %

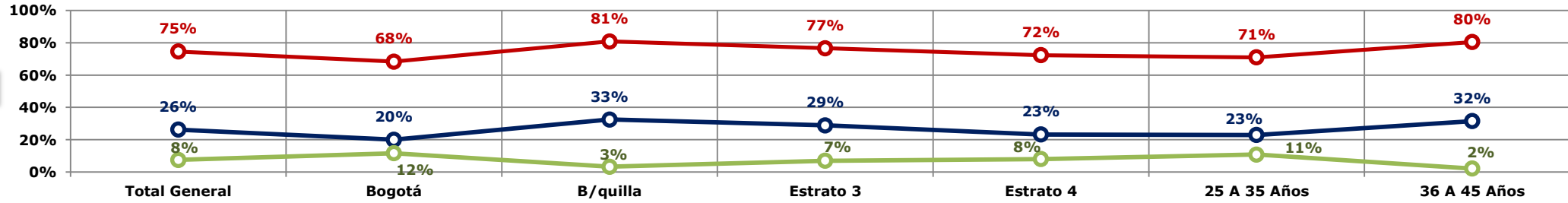
ABU DRY

A



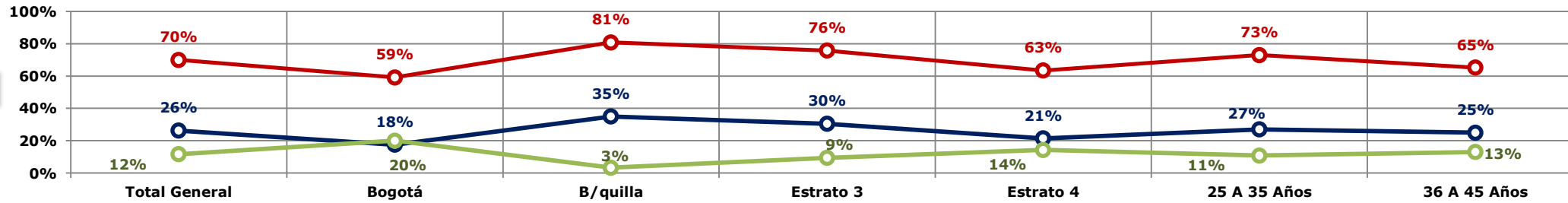
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

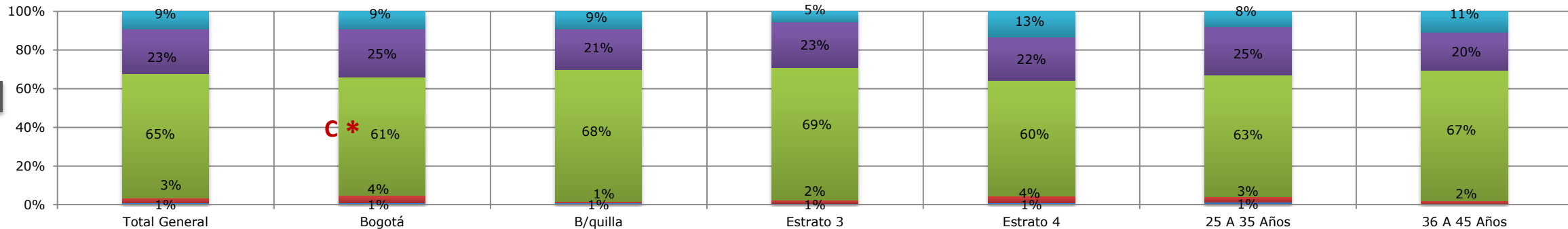


# DEFINICIÓN DE LA CONSISTENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO – %

■ Mucho más aguada de lo que me gusta   
 ■ Más aguada de lo que me gusta   
 ■ Justo como me gusta   
 ■ Más espesa de lo que me gusta   
 ■ Mucho más espesa de lo que me gusta

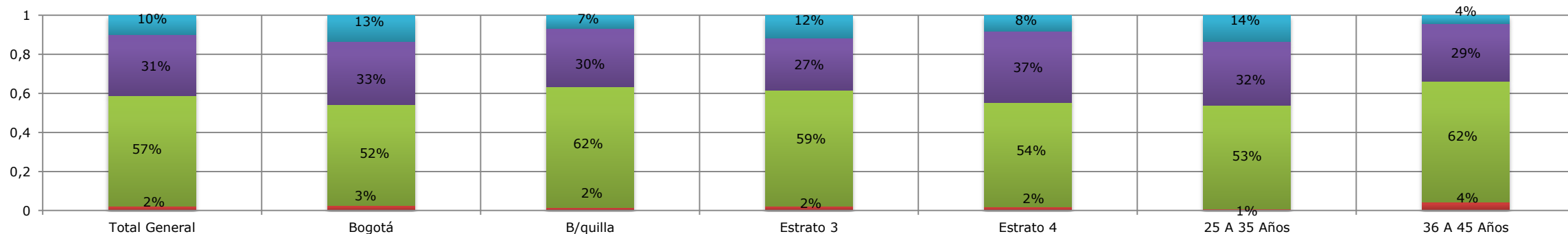
ABU DRY

**A**



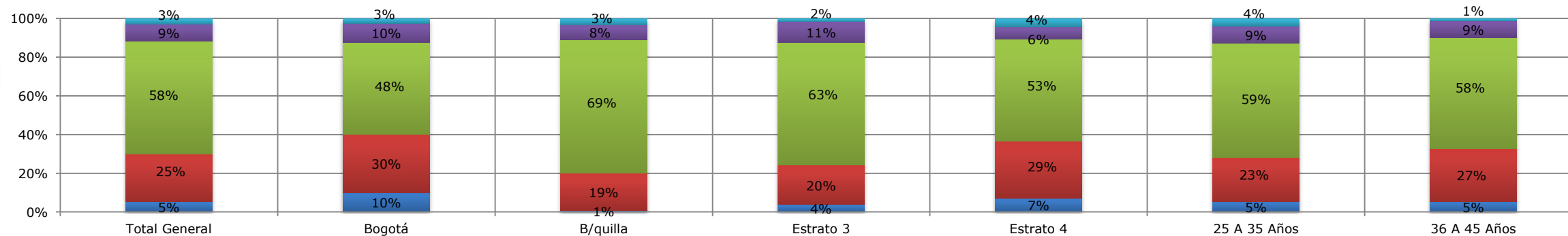
ABUBA

**B**



NESTUM TRIGO MIEL

**C**



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

- ❖ **AGRADO:** Mientras que a nivel de TOP BOX las tres alternativas se valoran de forma similar, considerando el TTB, ABU DRY logra diferencia estadística sobre NESTUM
- ❖ **INTENSIDAD:** Teniendo en cuenta solo el registro relacionado al ideal, ABU DRY logra diferencia tendencial sobre las dos opciones restantes, que guardan marcada similitud entre sí.

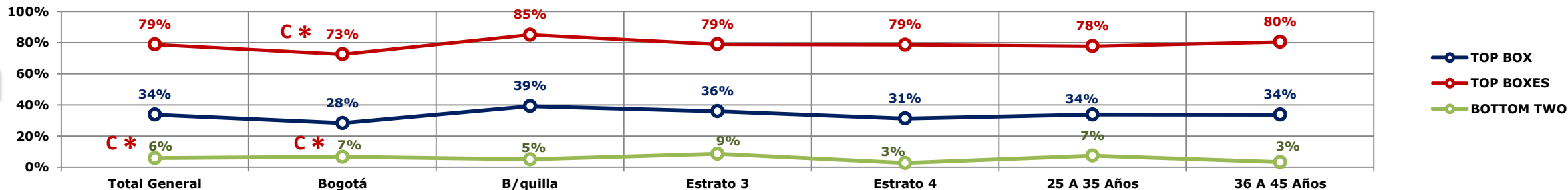


**LA CONSISTENCIA DEL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráficas Nos. 36 y 37)**

# NIVEL DE AGRADO EN GENERAL DEL PRODUCTO EVALUADO - %

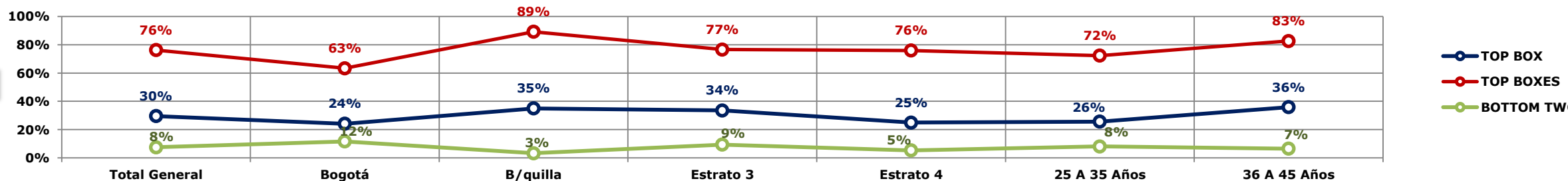
ABU DRY

A



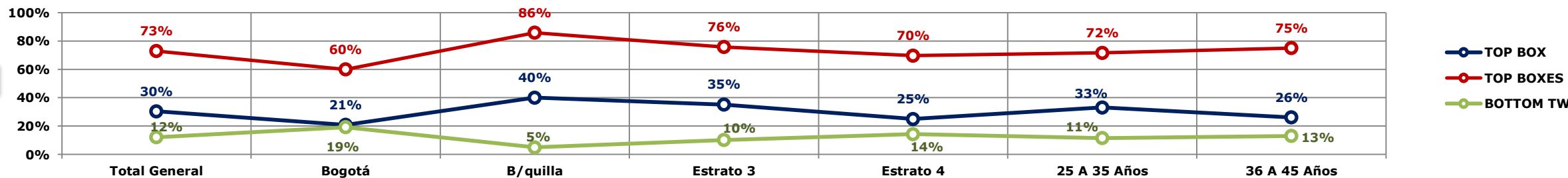
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

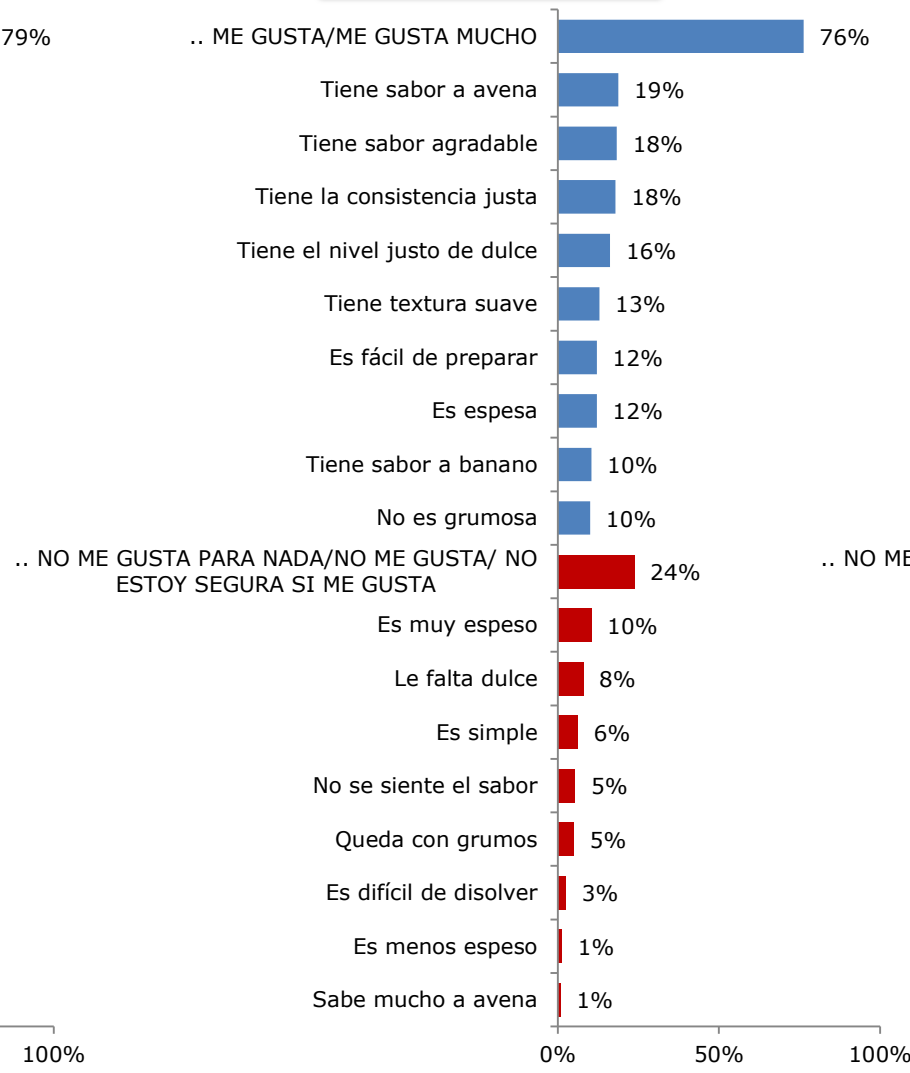
Base : Total Contactos (240)

# NIVEL DE AGRADO EN GENERAL DEL PRODUCTO EVALUADO RAZONES – %

## ABU DRY



## ABUBA



## NESTUM TRIGO MIEL



Base : Total Contactos (240)

Considerando los dos indicadores, se observan registros levemente superiores para ABU DRY, mientras que en las dos opciones restantes se evidencia marcada similitud.

El sabor a banano es determinante como elemento que influye en la aceptación por ABU DRY, seguido para la consistencia justa, mientras que para ABUBA con proporciones menores, las razones de agrado se relacionan al sabor a avena, al sabor agradable y a la consistencia justa.

Por su parte quienes expresan agrado por NESTUM destacan la consistencia justa, el nivel adecuado de dulce y el sabor agradable.



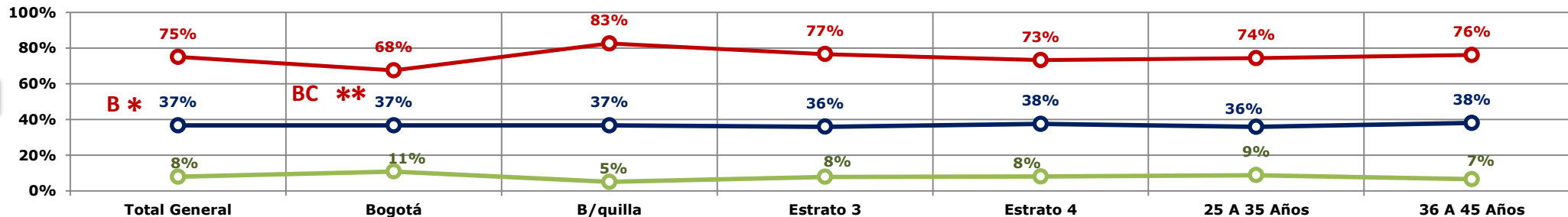
**NIVEL DE AGRADO  
GENERAL POR EL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráficas Nos. 38 y 39)**

# NIVEL DE AGRADO QUE PUEDA GENERAR EN EL BEBÉ - %



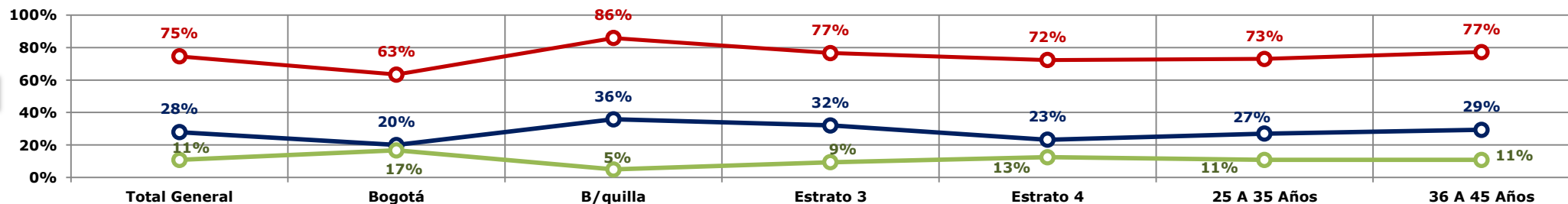
ABU DRY

A



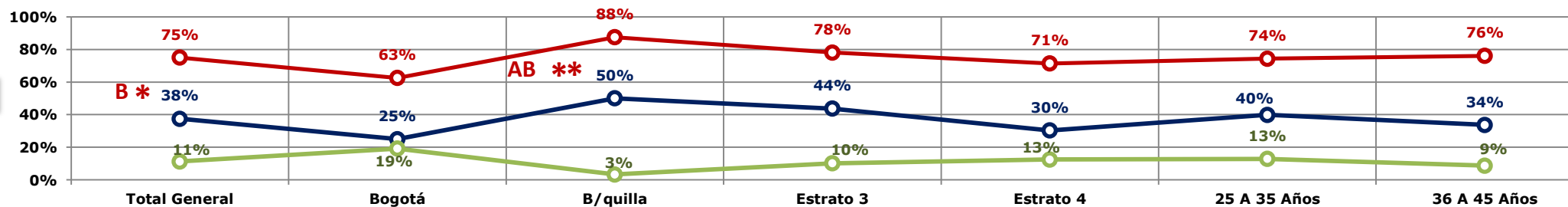
ABUBA

B



NESTUM TRIGO MIEL

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

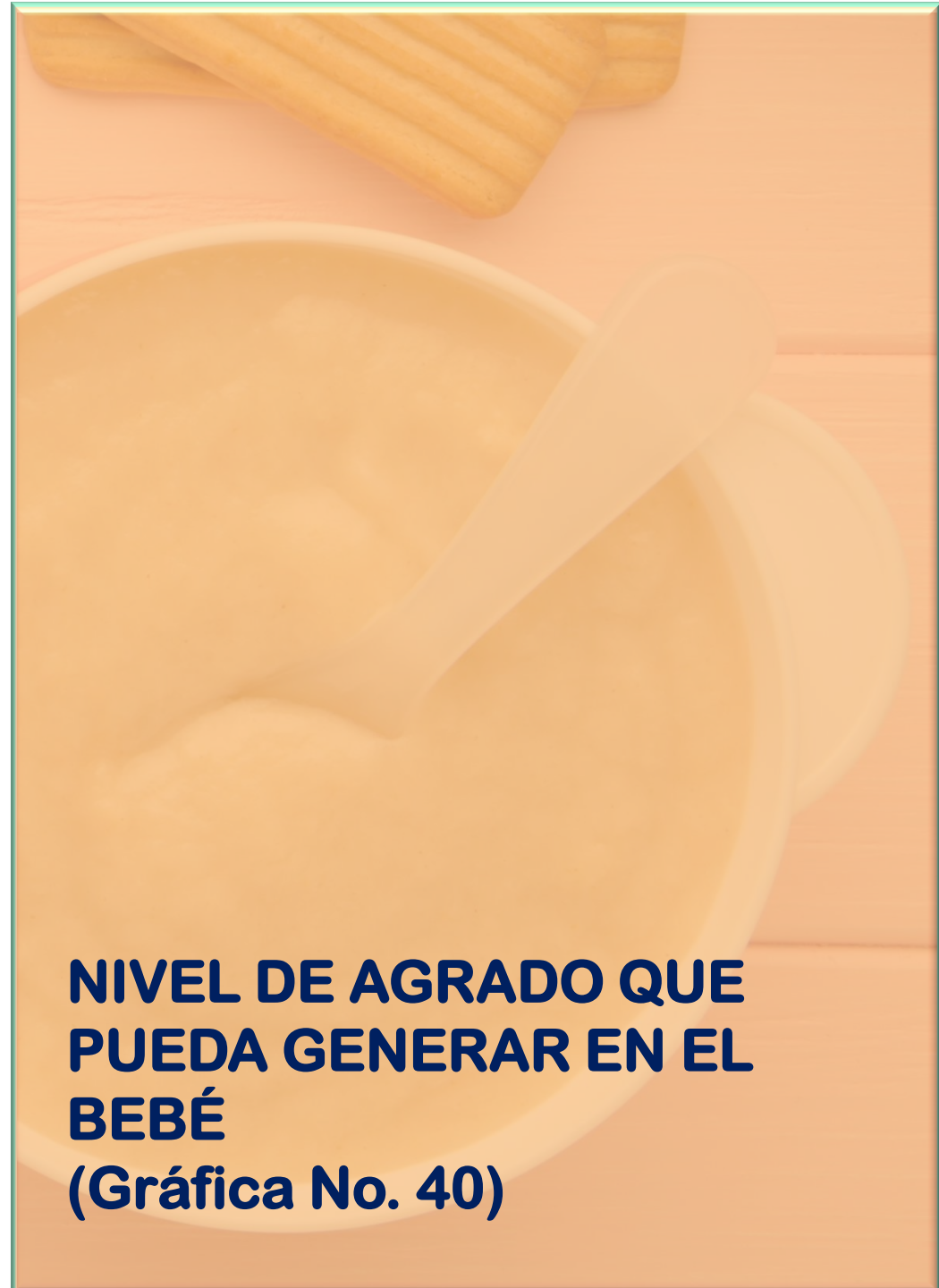
Base : Total Contactos (240)



Teniendo en cuenta el TOP BOX se aprecia una mejor valoración de NESTUM y ABU DRY logrando ambas alternativas diferencia estadística sobre ABUBA.



**NIVEL DE AGRADO QUE  
PUEDA GENERAR EN EL  
BEBÉ  
(Gráfica No. 40)**



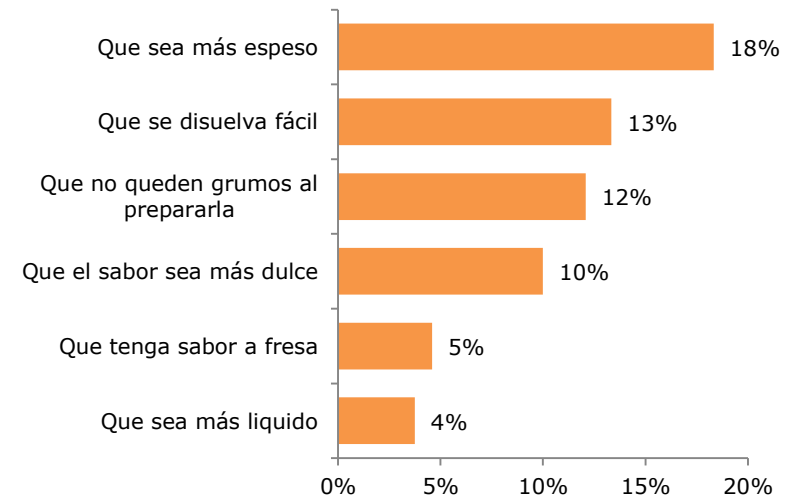
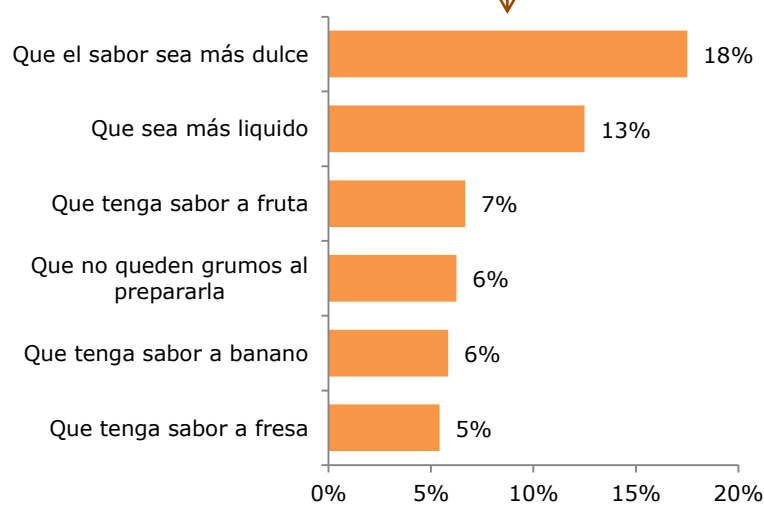
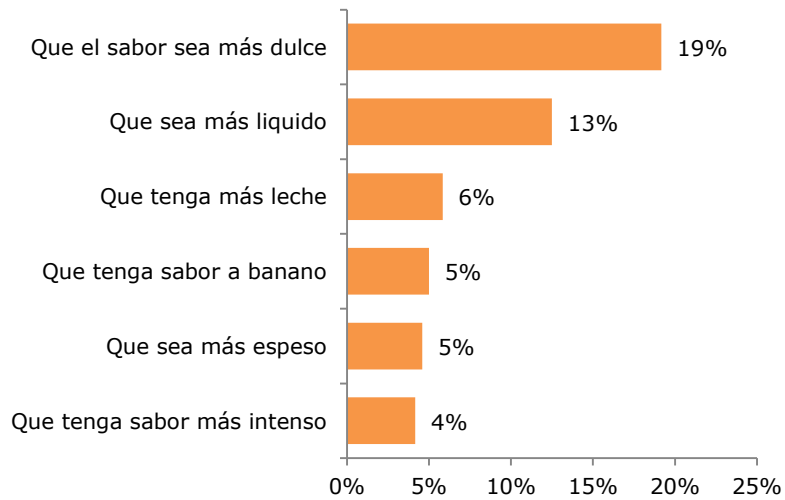
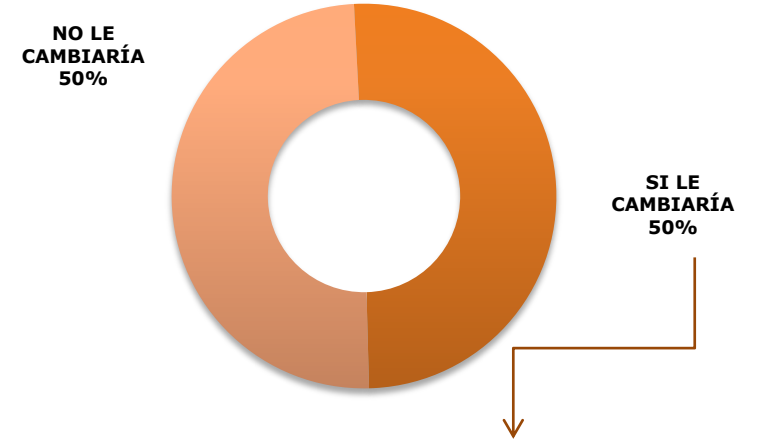
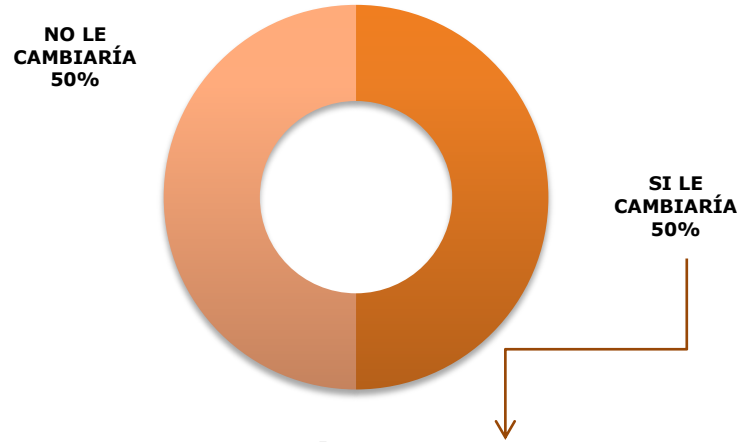
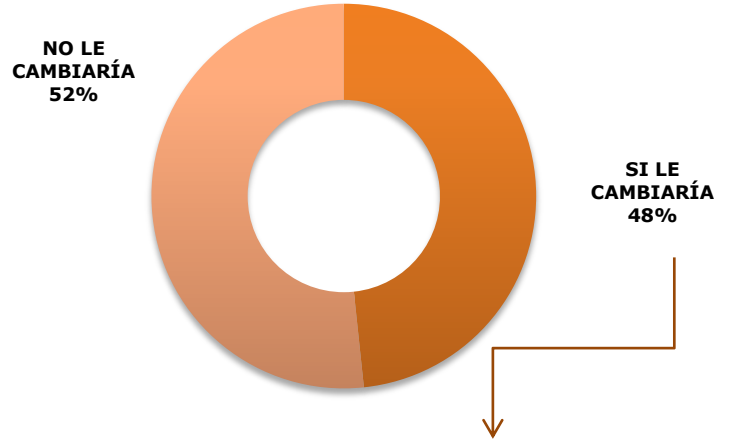


# ASPECTOS QUE CAMBIARÍA O MEJORARÍA A CADA PRODUCTO EVALUADO- %

**ABU DRY**

**ABUBA**

**NESTUM TRIGO MIEL**



**Base : Total Contactos (240)**

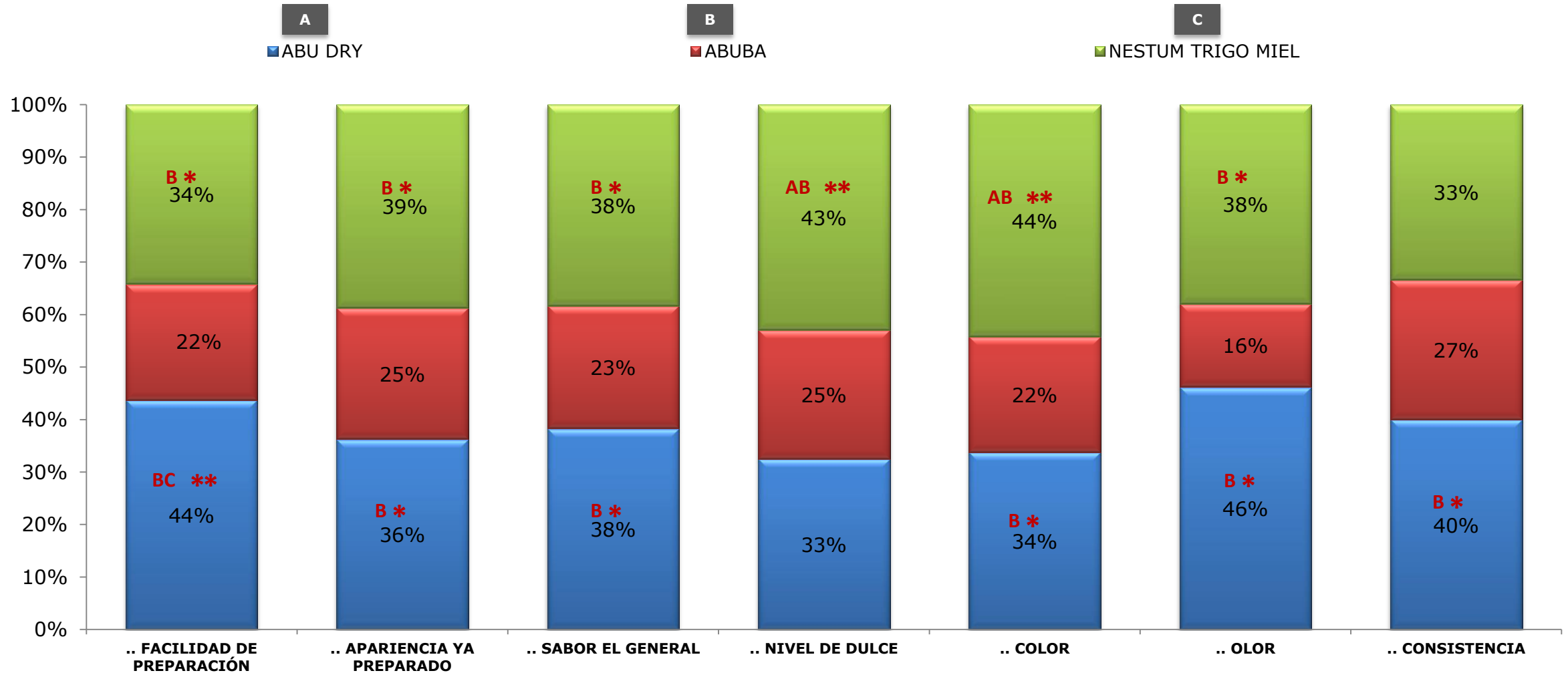
Para las tres muestras es similar la proporción de casos en que se proponen cambios, sobresaliendo:

- ❖ **ABU DRY:** Más dulce y más líquida
- ❖ **ABUBA:** Más dulce y más líquida
- ❖ **NESTUM:** Más espesa y más fácil de disolver



**ASPECTOS QUE CAMBIARÍA  
O MEJORARÍA DE CADA  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráfica No. 41)**

# PREFERENCIA EN CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL PRODUCTO EVALUADO – %



Base : Total Contactos (240)

# PREFERENCIA EN CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL PRODUCTO EVALUADO –

	CIUDAD		ESTRATO		EDAD	
	Bogotá	B/quilla	Estrato 3	Estrato 4	25-35 Años	36-45 Años
<b>.. FACILIDAD DE PREPARACIÓN</b>						
A - ABU DRY	<b>BC **</b> 54%	<b>B*</b> 33%	40%	48%	41%	48%
B - ABUBA	23%	22%	23%	21%	24%	18%
C - NESTUM TRIGO MIEL	23%	<b>B*</b> 45%	37%	31%	34%	34%
<b>.. APARIENCIA YA PREPARADO</b>						
A - ABU DRY	<b>BC **</b> 49%	23%	34%	38%	39%	32%
B - ABUBA	22%	28%	26%	24%	22%	30%
C - NESTUM TRIGO MIEL	29%	<b>AB**</b> 48%	40%	38%	39%	38%
<b>.. SABOR EL GENERAL</b>						
A - ABU DRY	<b>BC **</b> 47%	30%	35%	42%	36%	42%
B - ABUBA	21%	26%	24%	22%	21%	27%
C - NESTUM TRIGO MIEL	<b>B*</b> 33%	<b>AB**</b> 44%	41%	36%	43%	30%
<b>.. NIVEL DE DULCE</b>						
A - ABU DRY	<b>B*</b> 40%	25%	29%	37%	31%	35%
B - ABUBA	23%	27%	23%	27%	26%	22%
C - NESTUM TRIGO MIEL	<b>B*</b> 38%	<b>AB**</b> 48%	48%	37%	43%	43%
<b>.. COLOR</b>						
A - ABU DRY	<b>B*</b> 38%	29%	34%	34%	29%	41%
B - ABUBA	21%	23%	23%	21%	23%	21%
C - NESTUM TRIGO MIEL	<b>B*</b> 41%	<b>AB**</b> 48%	43%	46%	48%	38%
<b>.. OLOR</b>						
A - ABU DRY	<b>BC **</b> 53%	<b>B*</b> 39%	45%	47%	42%	53%
B - ABUBA	14%	18%	13%	19%	15%	17%
C - NESTUM TRIGO MIEL	<b>B*</b> 33%	<b>B*</b> 43%	41%	34%	43%	29%
<b>.. CONSISTENCIA</b>						
A - ABU DRY	<b>BC **</b> 48%	32%	38%	42%	39%	42%
B - ABUBA	26%	28%	28%	25%	26%	27%
C - NESTUM TRIGO MIEL	26%	<b>AB**</b> 41%	34%	33%	35%	30%

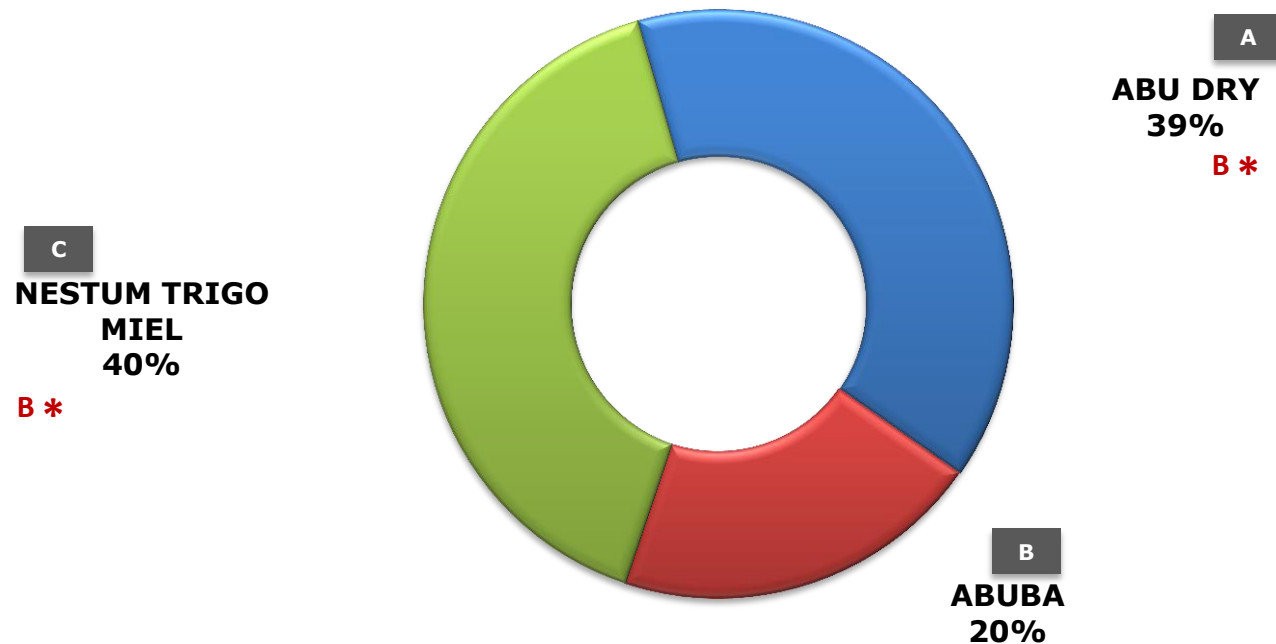
Las preferencias se alternan entre ABU DRY y NESTUM, logrando por lo general significación estadística sobre ABUBA.

- ❖ **ABU DRY sobresale en:** Nivel de dulce y color (significación sobre las dos restantes)
- ❖ **NESTUM:** Facilidad de preparación y consistencia (significación sobre las dos restantes), así como en olor (significación sobre ABUBA)



**PREFERENCIA EN  
CARACTERÍSTICAS  
ESPECÍFICAS DEL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráficas Nos. 42 y 43)**

## ALTERNATIVA DE CEREAL INFANTIL PREFERIDO – %

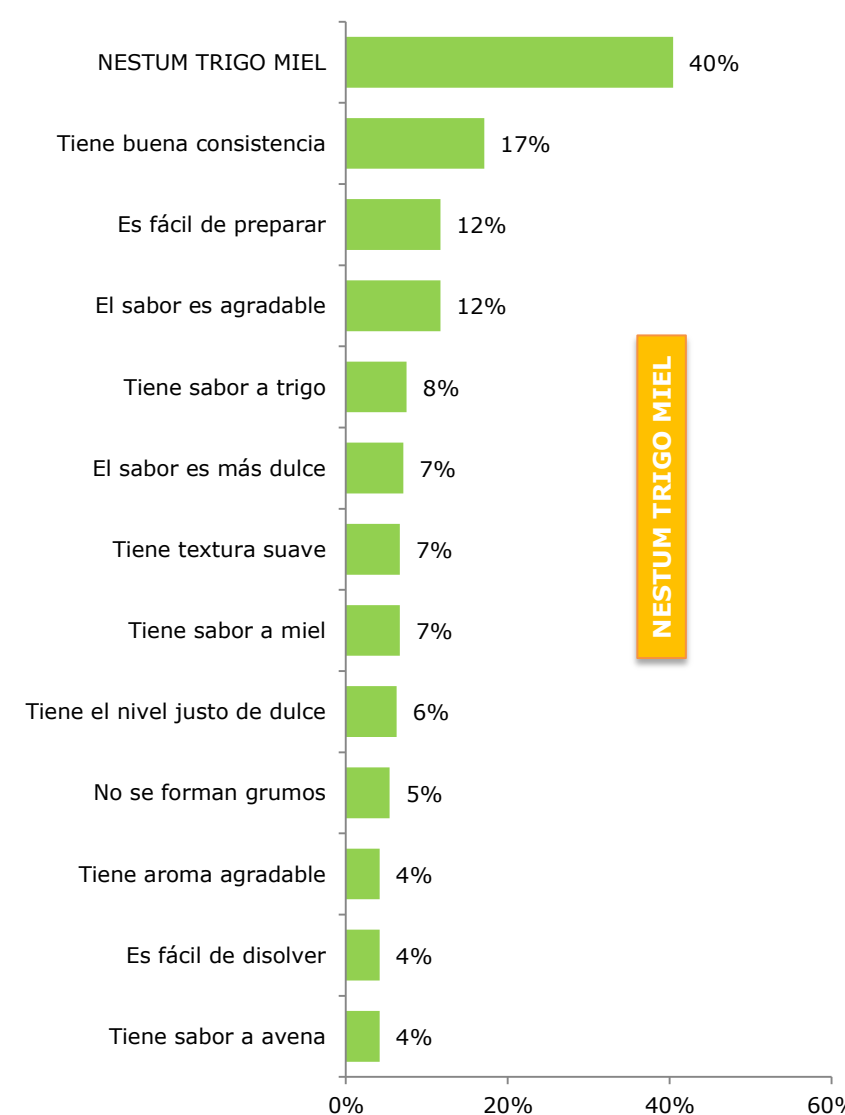
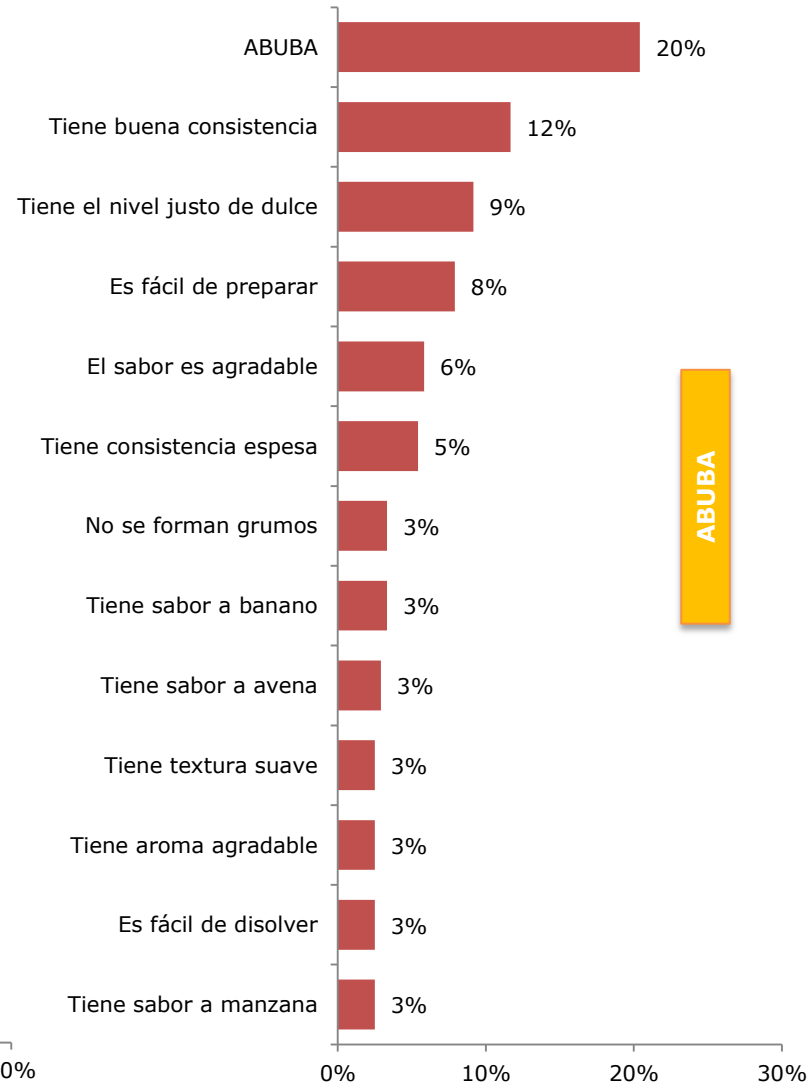
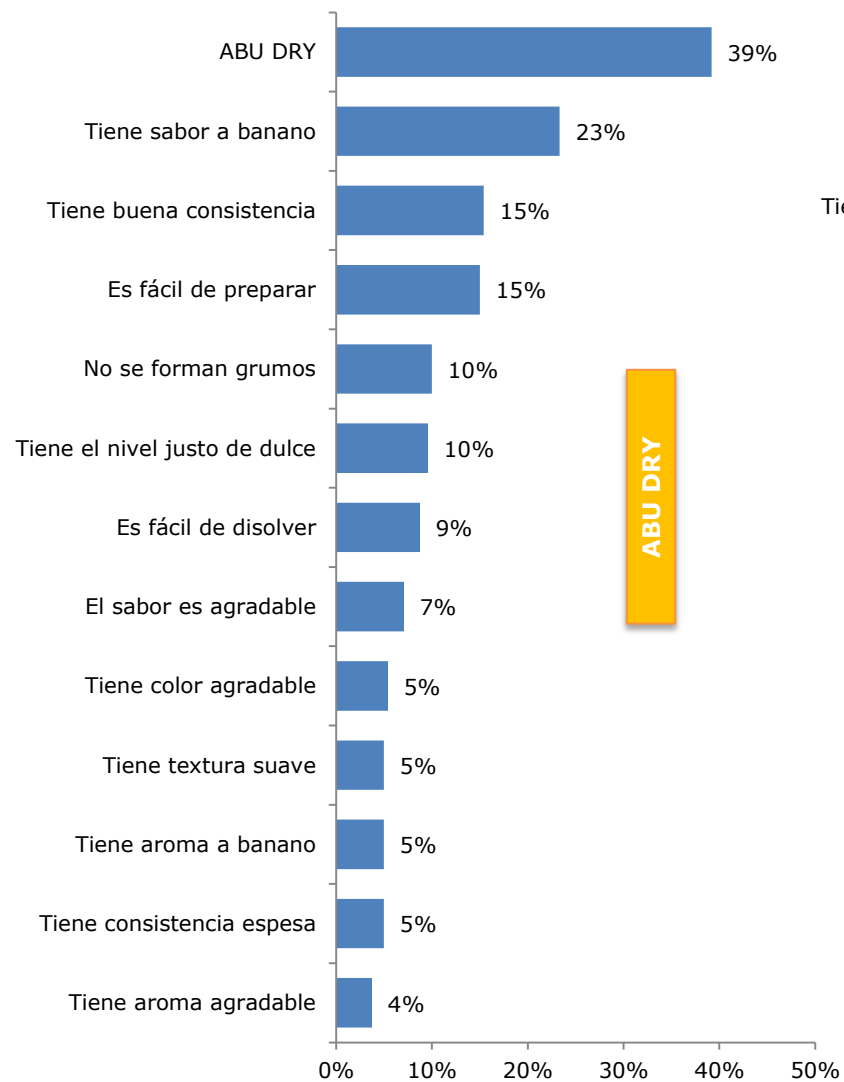


	CIUDAD		ESTRATO		EDAD	
	Bogotá	Barranquilla	Estrato 3	Estrato 4	25 A 35 Años	36 A 45 Años
<b>ABU DRY</b>	BC ** 48%	30%	35%	44%	39%	40%
<b>ABUBA</b>	20%	21%	20%	21%	20%	21%
<b>NESTUM TRIGO MIEL</b>	B* 32%	BC ** 49%	45%	36%	41%	39%

\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

## ALTERNATIVA DE CEREAL INFANTIL PREFERIDO / RAZONES - %



Base : Total Contactos (240)



La preferencia general ubica en un mismo plano a NESTUM y ABU DRY, logrando significación sobre ABUBA; la positiva valoración de NESTUM se sustenta en Barranquilla, mientras que de ABU DRY en Bogotá.



**ALTERNATIVA DE CEREAL  
INFANTIL PREFERIDA  
(Gráficas Nos. 44 y 45)**



# Conclusiones

❖ ABU DRY logra en general una mejor valoración en el proceso de preparación, mientras que en producto ya preparado alterna con NESTUM. Por su parte ABUBA no logra una aceptación definida claramente por encima de lo establecido para las dos opciones restantes.

❖ Con miras a facilitar la visualización de los resultados, presentamos a continuación el resumen de resultados:

FASE PREPARACIÓN – EVALUACIÓN MONÁDICA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Facilidad de preparación - Top Box	ABU DRY (*)	ABUBA (*)	NESTUM
Facilidad de preparación - TTB	ABU DRY (*)		NESTUM
	ABUBA (*)		
Agrado por apariencia - Top Box	ABU DRY		NESTUM
	ABUBA		
Agrado por apariencia - TTB	ABU DRY (*)		NESTUM
	ABUBA (*)		
Agrado por el color - Top Box	NESTUM (*)	ABU DRY	ABUBA
Agrado por el color - TTB	Igual		
Intensidad del color (ideal)	Igual		
Agrado por el olor – Top Box	NESTUM (*)	ABU DRY (*)	ABUBA
Agrado por el olor - TTB	NESTUM (*)		ABUBA
	ABU DRY (*)		
Intensidad del olor (ideal)	NESTUM (*)		ABUBA
	ABU DRY (*)		

(\*) Significación al 95% sobre el tercero  
 (\*\*) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero

FASE PRUEBA DE PRODUCTO – EVALUACIÓN MONÁDICA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Agrado por el sabor – Top Box	NESTUM (*)	ABU DRY	ABUBA
Agrado por el sabor - TTB	Igual		
Intensidad del sabor (ideal)	NESTUM		ABUBA
	ABU DRY		
Agrado por dulce – Top Box	NESTUM (*)	ABU DRY	ABUBA
Agrado por dulce - TTB	NESTUM	ABU DRY	
		ABUBA	
Intensidad del dulce (ideal)	NESTUM (**)	ABU DRY	
		ABUBA	
Agrado por consistencia – Top Box	Igual		
Agrado por consistencia - TTB	ABU DRY (*)	ABUBA	NESTUM
Intensidad de la consistencia (Ideal)	ABU DRY	ABUBA	
		NESTUM	
Agrado en general – Top Box	Igual		
Agrado en general - TTB	ABU DRY	ABUBA	
		NESTUM	
Agrado al bebé – Top Box	ABU DRY (*)		ABUBA
	NESTUM (*)		
Agrado al bebé - TTB	Igual		
(*) Significación al 95% sobre el tercero (**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			



PREFERENCIA – EVALUACIÓN COMPARATIVA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Facilidad de preparación	NESTUM (**)	ABU DRY (*)	ABUBA
Apariencia ya preparado	ABU DRY (*)		ABUBA
	NESTUM (*)		
Sabor en general	ABU DRY (*)		ABUBA
	NESTUM (*)		
Nivel de dulce	ABU DRY (**)	NESTUM	ABUBA
Color	ABU DRY (**)	NESTUM (*)	ABUBA
Olor	NESTUM (*)	ABU DRY (*)	ABUBA
Consistencia	NESTUM (*)	ABU DRY	ABUBA
EN GENERAL	NESTUM (*)		ABUBA
	ABU DRY (*)		
(*) Significación al 95% sobre el tercero			
(**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			

# Variante Avena



# Fase de preparación

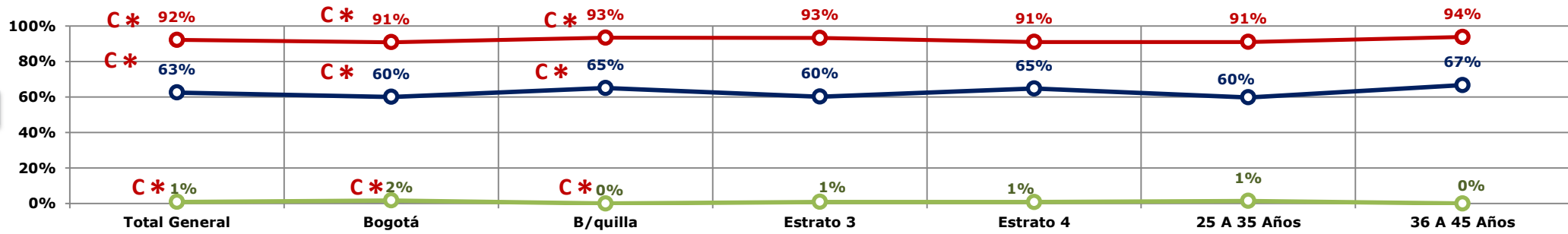




# FACILIDAD CON LA QUE SE PREPARA EL PRODUCTO EVALUADO- %

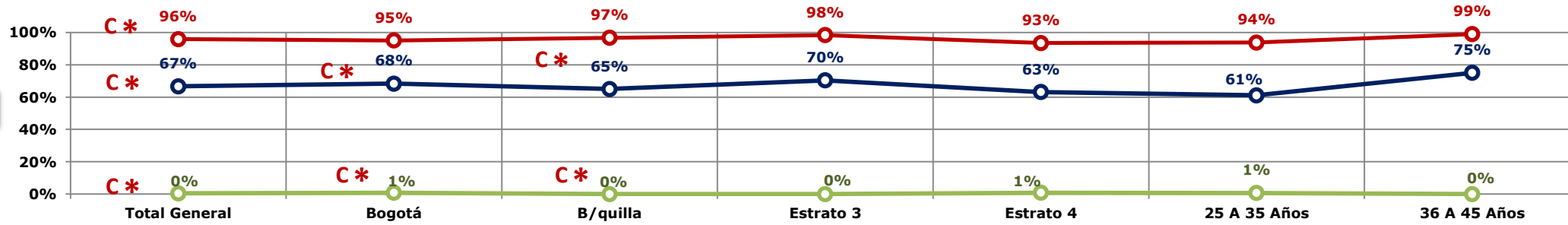
BAMIFF

A



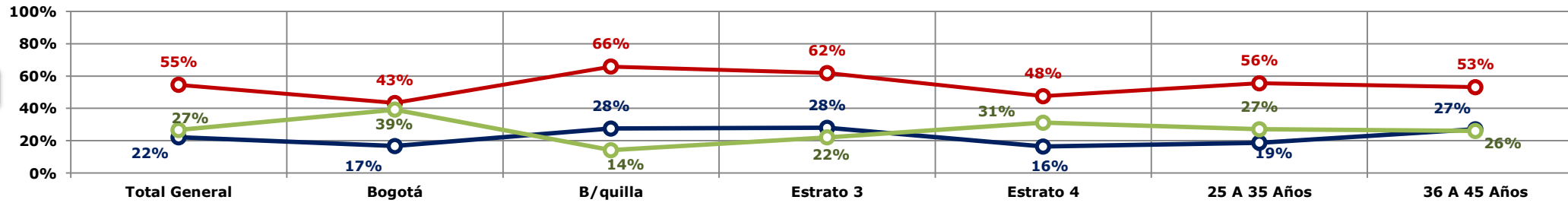
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

Los dos desarrollos de AP logran superioridad estadística sobre la fórmula de NESTUM tanto a nivel de TOP BOX como en TTB; entre ellas, tendencialmente se valora en mejor forma a BAM GIV.

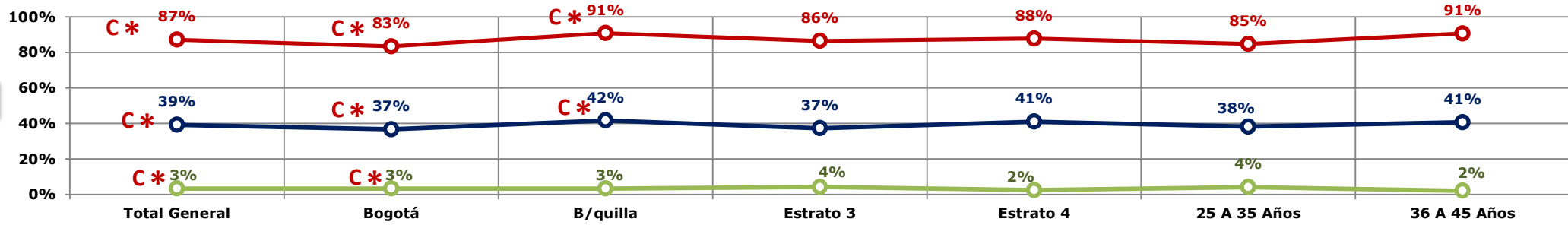
**FACILIDAD CON LA CUAL SE  
PREPARA EL PRODUCTO  
(Gráfica No. 46)**



# NIVEL DE AGRADO POR LA APARIENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO – %

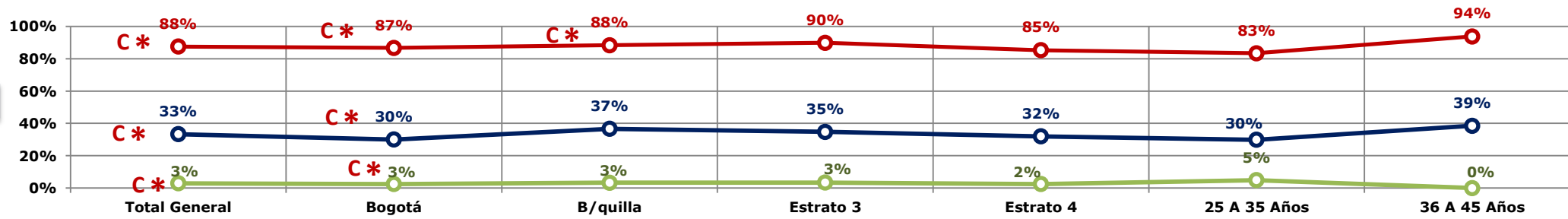
BAMIFF

A



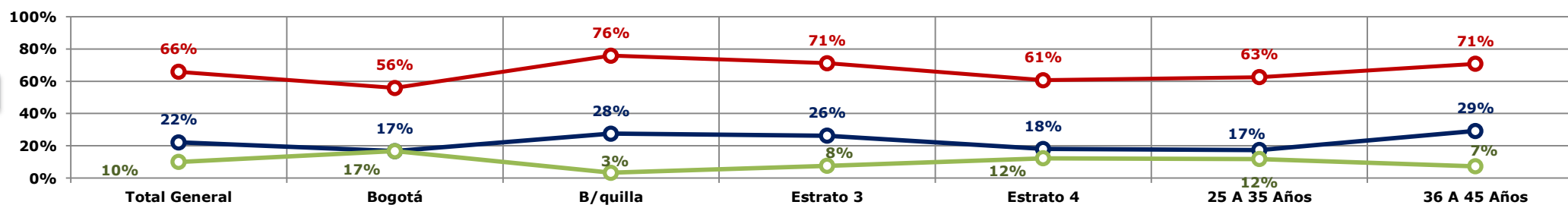
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

Nuevamente se establece mayor aceptación de las alternativas de AP con significación sobre NESTUM (en TOP BOX y en TTB), sobresaliendo dentro de ellas y levemente en TOP BOX la fórmula BAM IFF sobre BAM GIV.

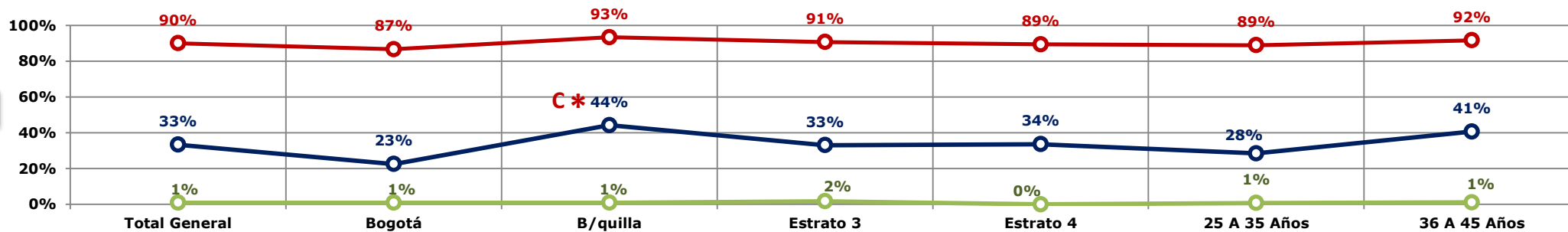


**NIVEL DE AGRADO POR LA  
APARIENCIA DEL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráfica No. 47)**

# NIVEL DE AGRADO POR EL COLOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

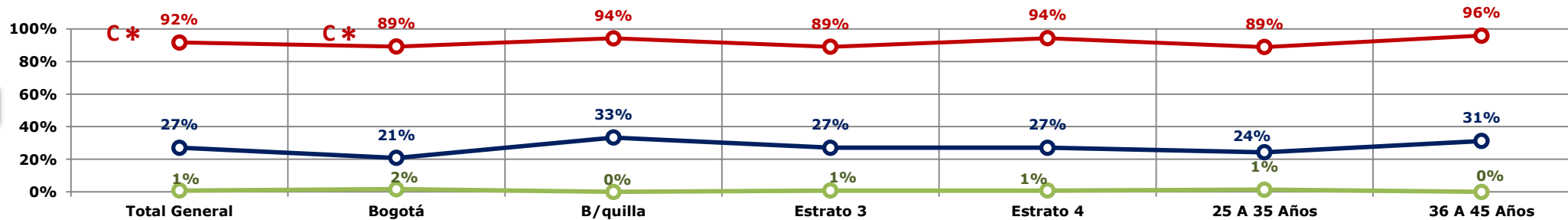
BAMIFF

A



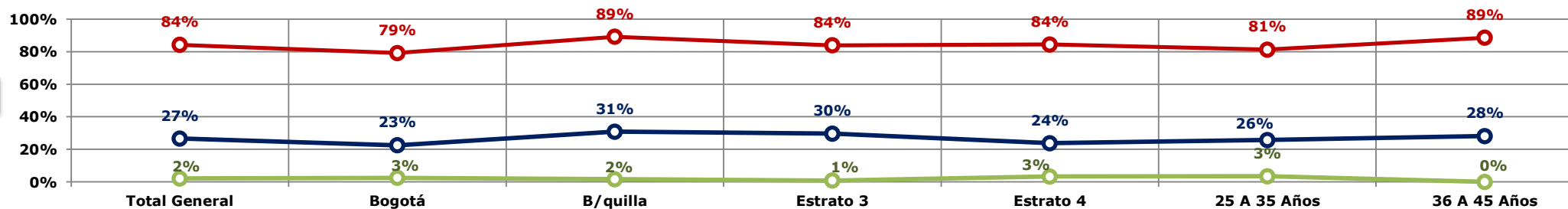
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

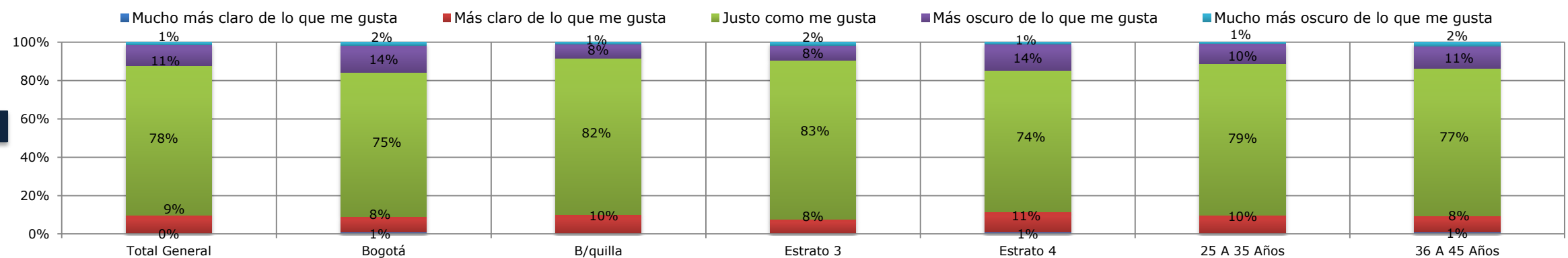
Base : Total Contactos (240)

# EVALUACIÓN DE LA INTENSIDAD DEL COLOR DE CADA PRODUCTO – %



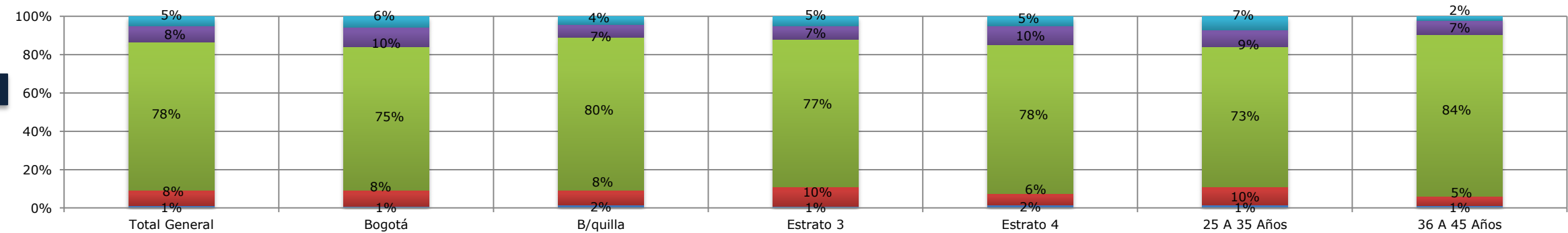
BAMIFF

A



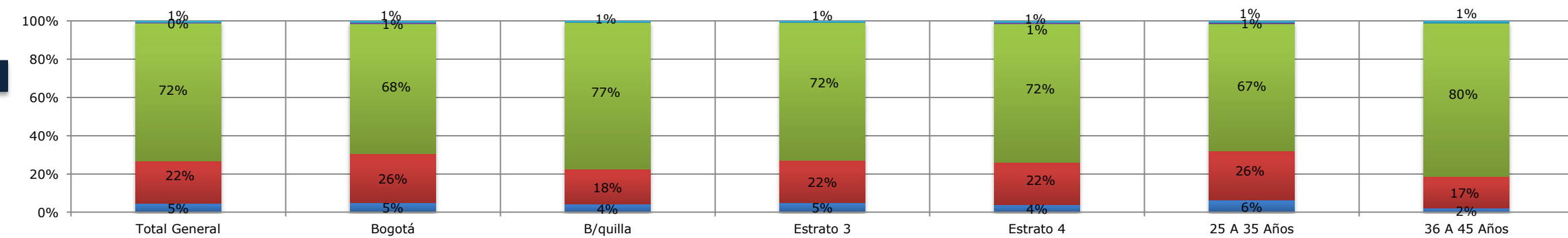
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)



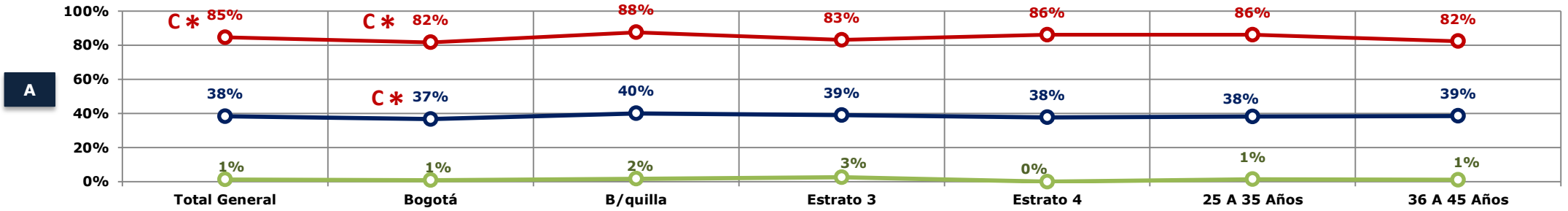
- ❖ **AGRADO:** Se determina superioridad estadística de BAM GIV sobre NESTUM a nivel de TTB y tendencial de BAM IFF igualmente sobre NESTUM
- ❖ **INTENSIDAD:** Referidos al ideal (justo), tendencialmente se determina una mejor evaluación de los desarrollos de AP sin que entre ellos se den diferencias.

**EL COLOR DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 48 y 49)**

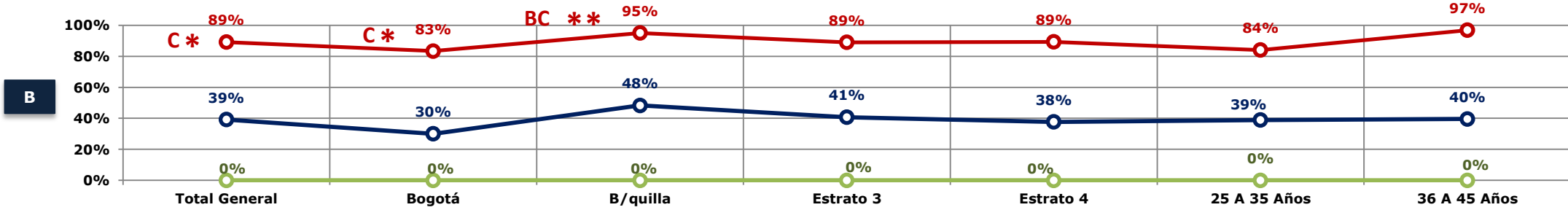


# NIVEL DE AGRADO POR EL OLOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

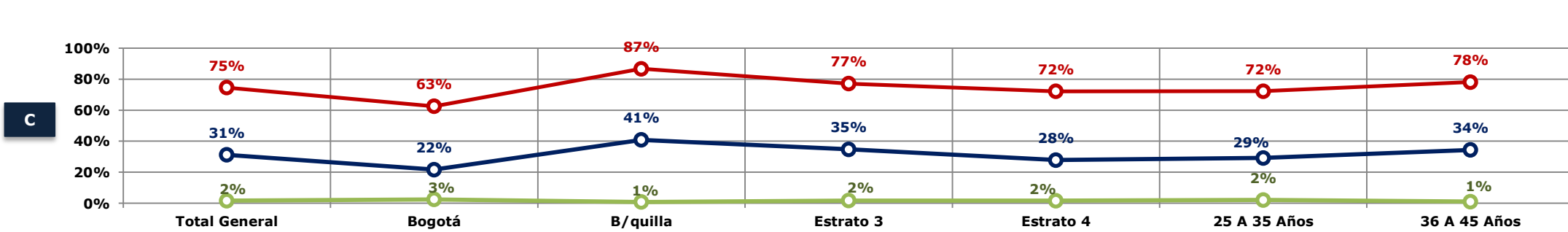
BAMIFF



BAMGIV



NESTUM ARROZ



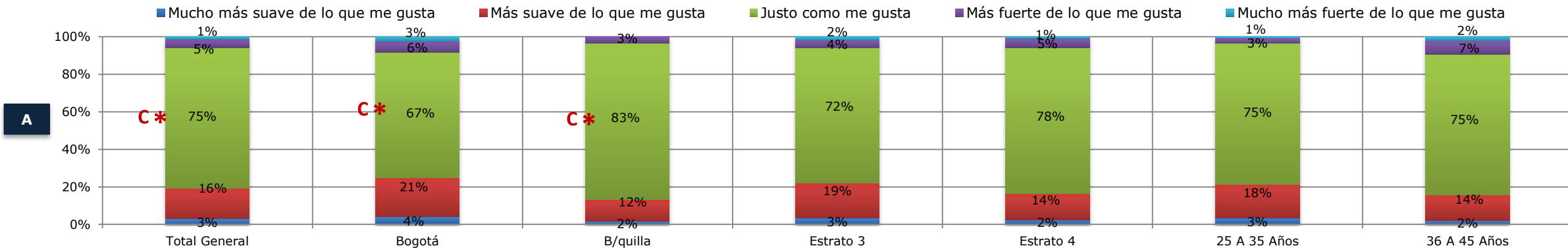
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

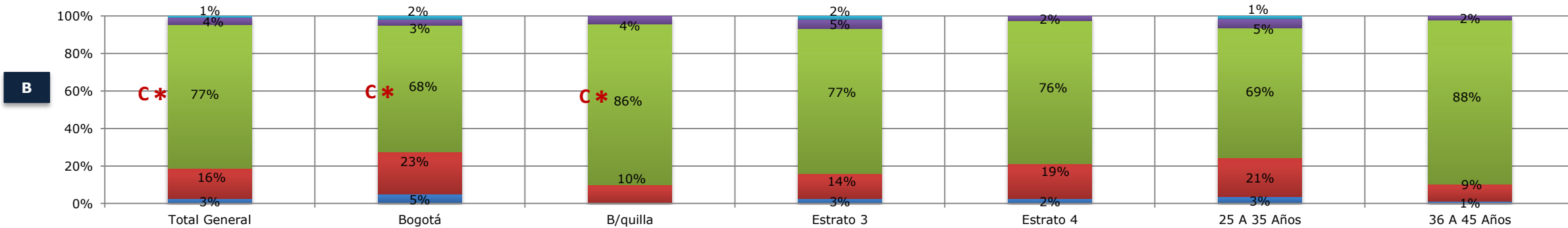
# EVALUACIÓN DE LA INTENSIDAD DEL OLOR DE CADA PRODUCTO - %



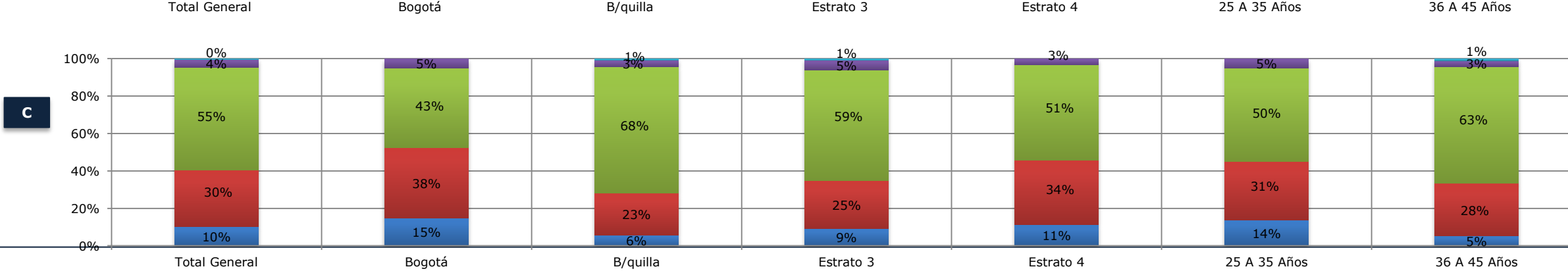
BAMIFF



BAMGIV



NESTUM ARROZ



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

- ❖ **AGRADO:** Mientras que a nivel de TOP BOX los dos prototipo de AP superan tendencialmente a NESTUM, al considerar el TTB la diferencia en favor de estas dos opciones, se amplía alcanzando validez estadística al 95%.
- ❖ **INTENSIDAD:** Nuevamente se establece una notable superioridad en la aceptación de las alternativas de ALIMENTOS POLAR, considerando que logran significación tanto en TOP BOX como en TTB.

**EL OLOR DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 50 y 51)**

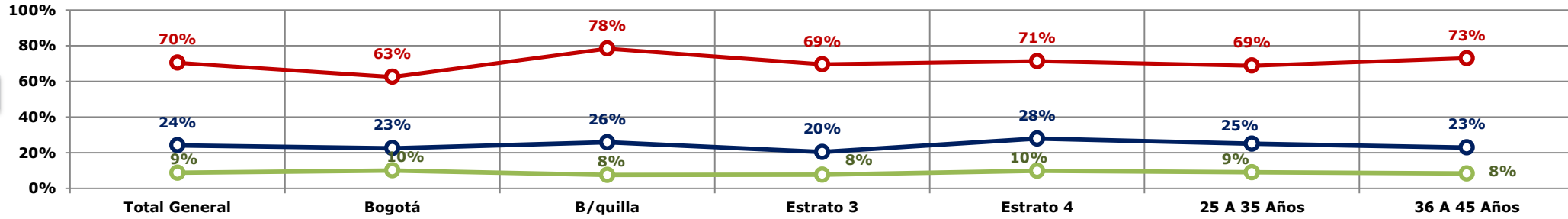
# Fase de degustación



# NIVEL DE AGRADO POR EL SABOR DEL PRODUCTO EVALUADO - %

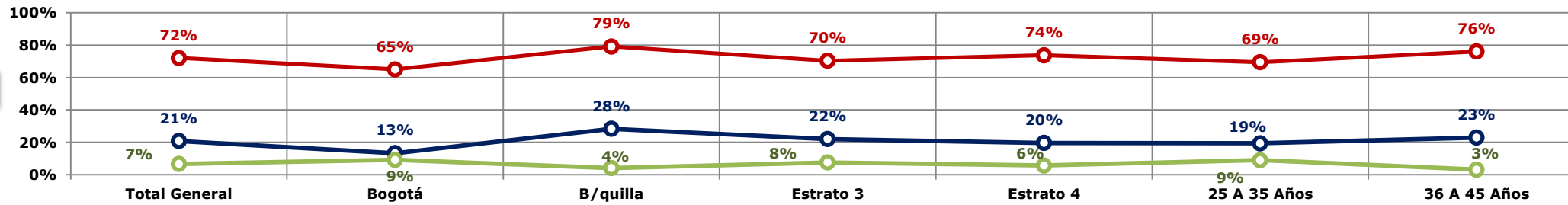
BAMIFF

A



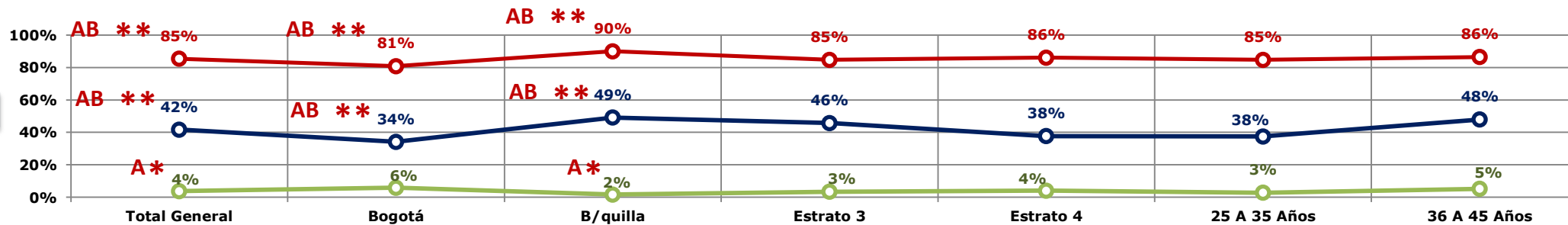
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C

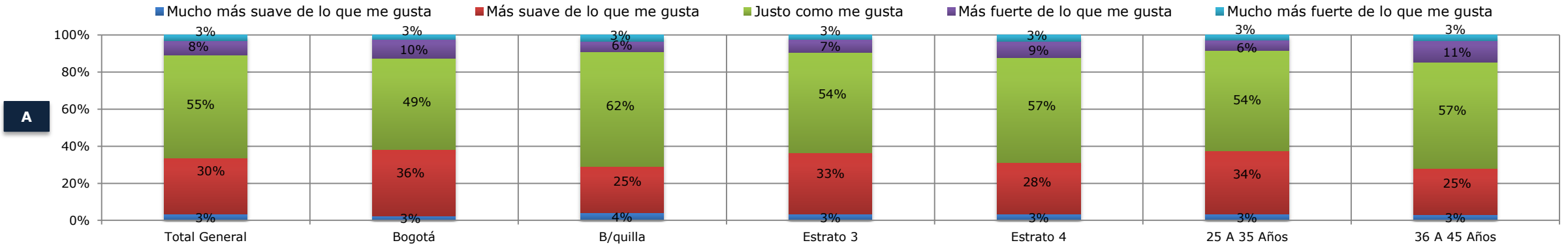


\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

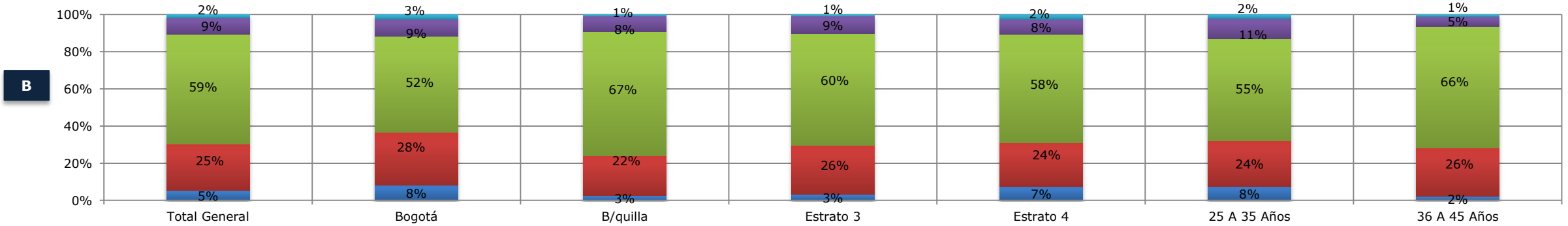
Base : Total Contactos (240)

# DEFINICIÓN DEL SABOR DEL PRODUCTO EVALUADO – %

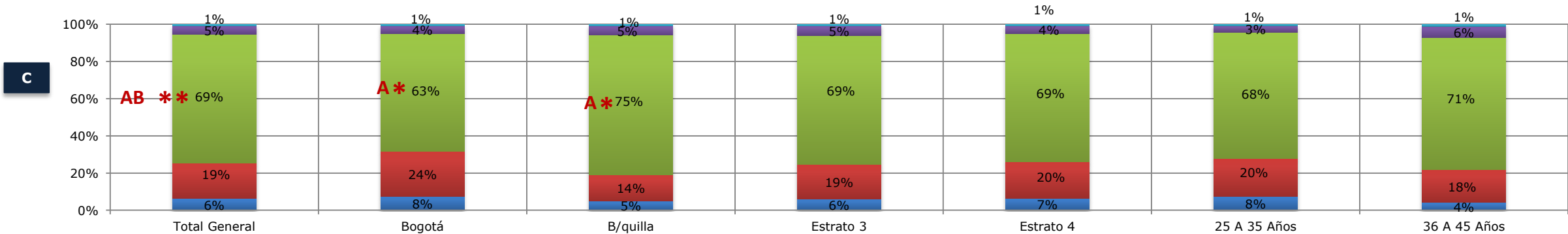
BAMIFF



BAMGIV



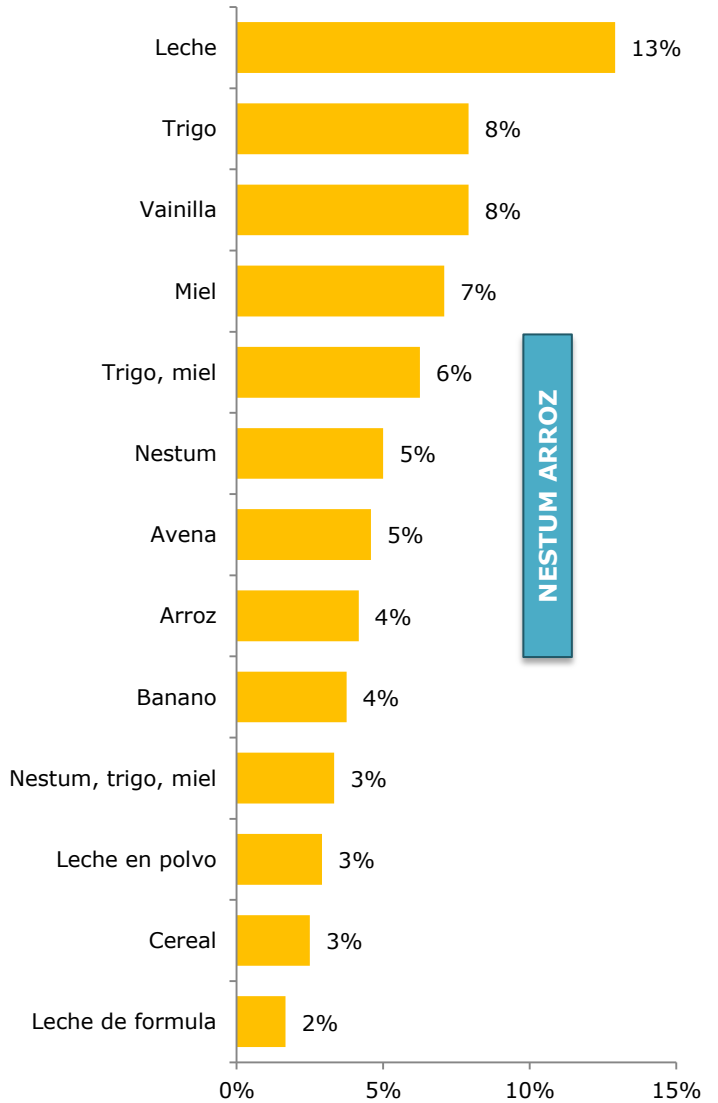
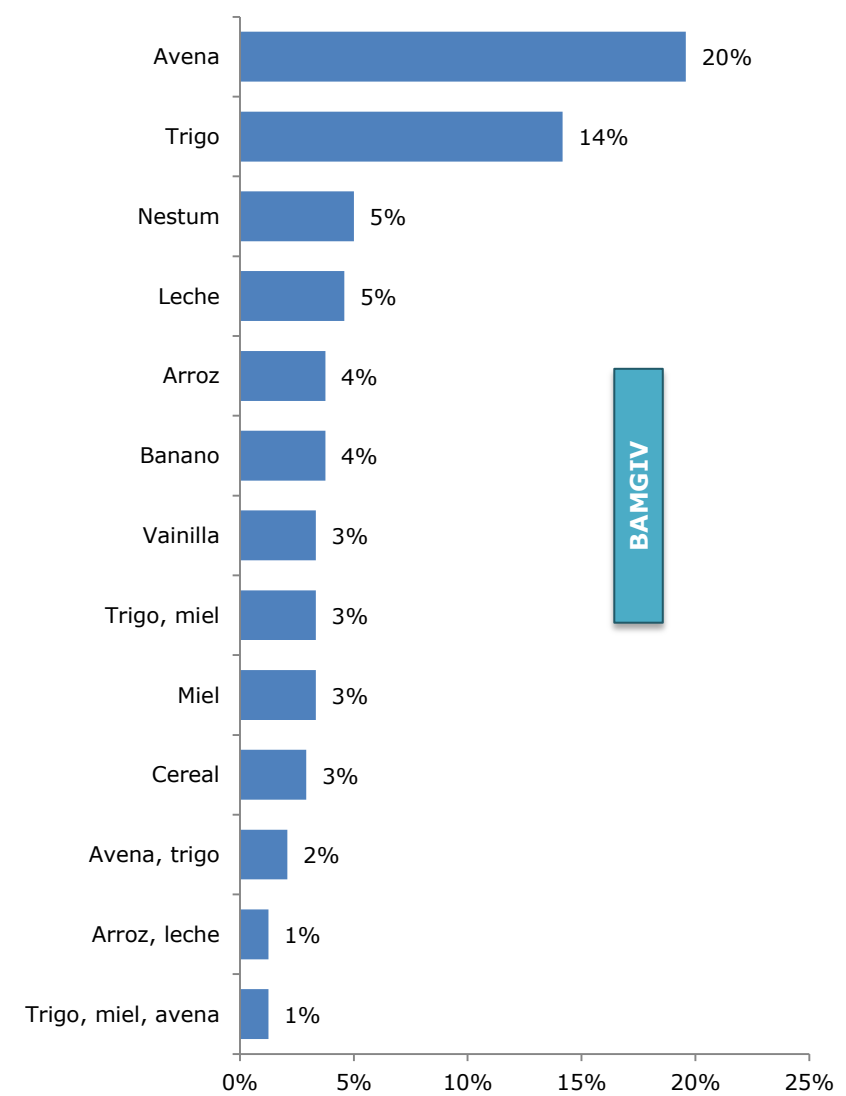
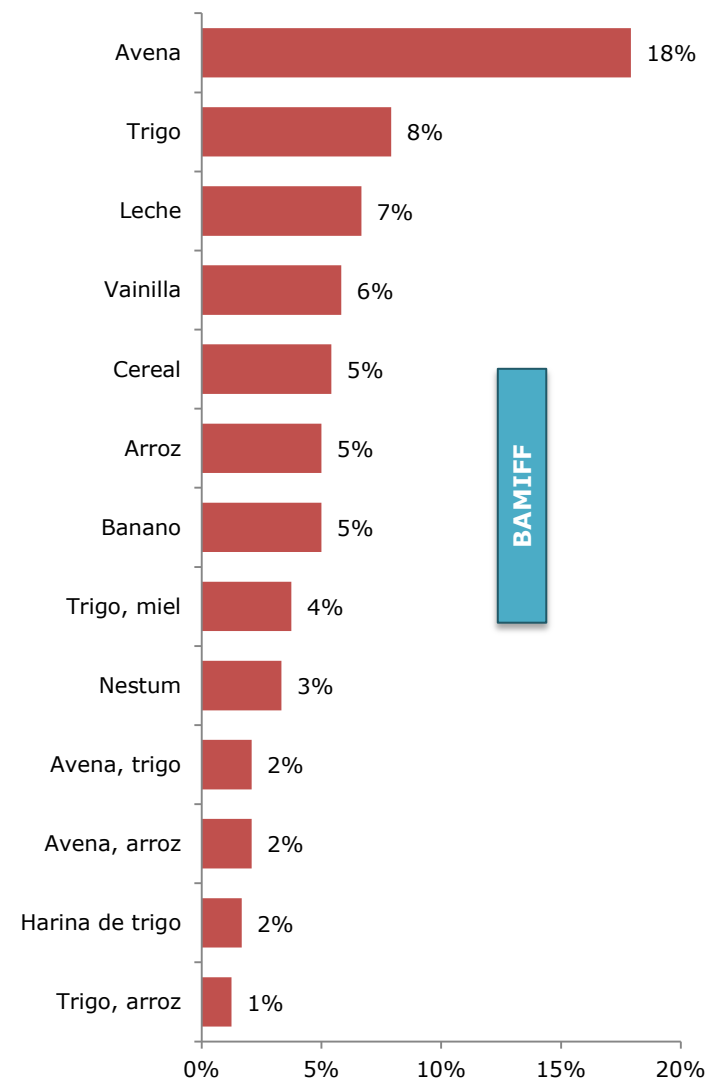
NESTUM ARROZ



**\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°**

**Base : Total Contactos (240)**

# PRINCIPAL SABOR CON EN QUE SE IDENTIFICA A CADA PRODUCTO – %



Base : Total Contactos (240)



- ❖ **AGRADO:** La inclinación por la fórmula de NESTUM es muy superior a la determinada para las dos opciones de AP, hasta el punto de ser significativa en las dos medidas (TOP BOX y TTB)
- ❖ **INTENSIDAD:** Los registros asignados a NESTUM son superiores y significativos respecto a las dos posibilidades de AP, dentro de las que se destaca levemente BAM GIV.

**EL SABOR DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 52 a 54)**



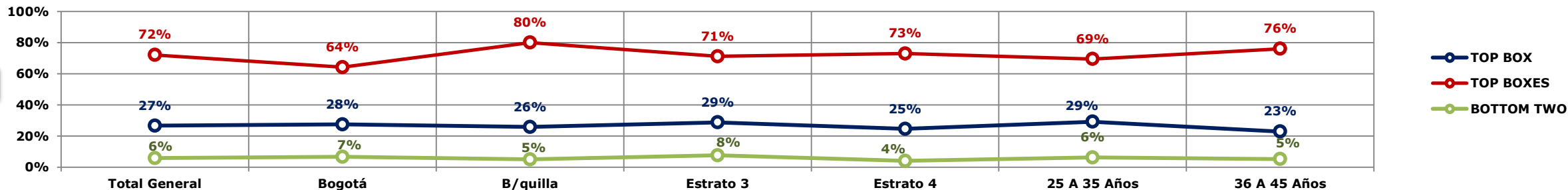
- ❖ **SABOR QUE SE IDENTIFICA:** Avena para el caso de AP y leche en lo que respecta a NESTUM, son las asociaciones más frecuentes para las muestras, sin ser categóricas. Consolidando las menciones más frecuentes independientemente de la combinación que se haya determinado, sobresale:

COMPONENTE	BAM IFF	BAM GIV	NESTUM
Avena	22%	23%	5%
Leche	7%	6%	15%
Trigo	17%	20%	17%
Vainilla	6%	3%	8%
Miel	4%	6%	16%

# NIVEL DE AGRADO POR EL DULCE DEL PRODUCTO EVALUADO - %

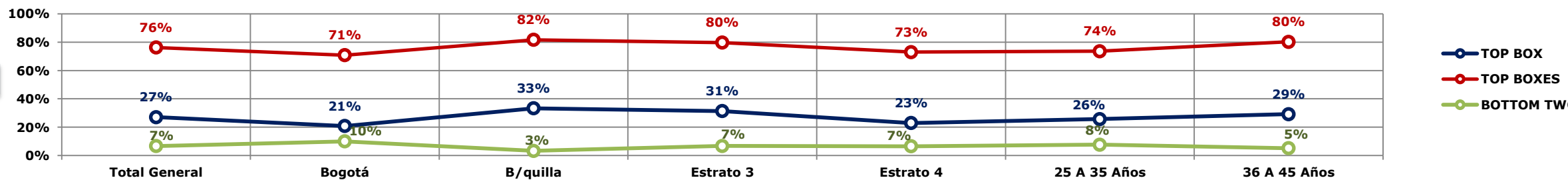
BAMIFF

A



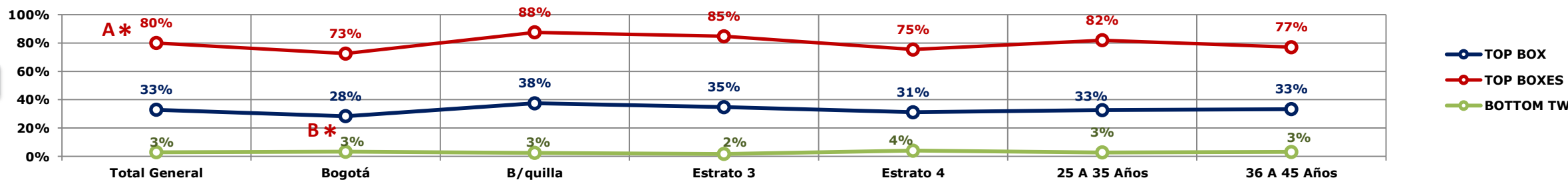
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



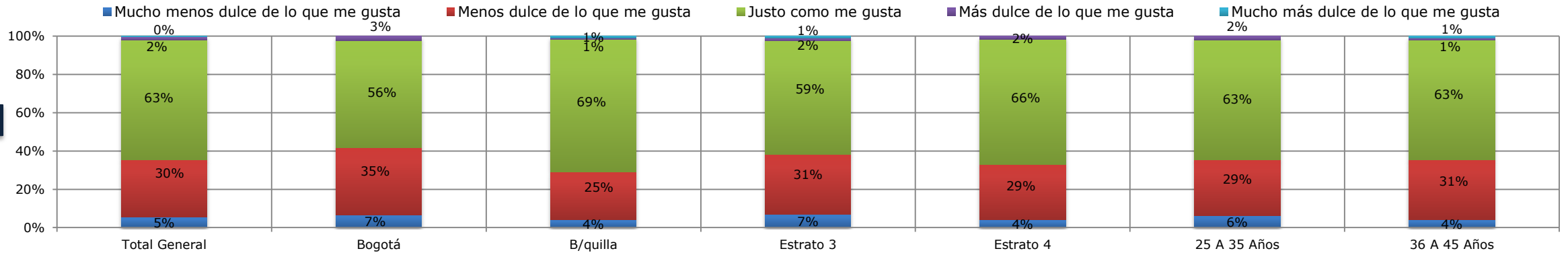
\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

# DEFINICIÓN DEL NIVEL DE DULCE DEL PRODUCTO EVALUADO – %

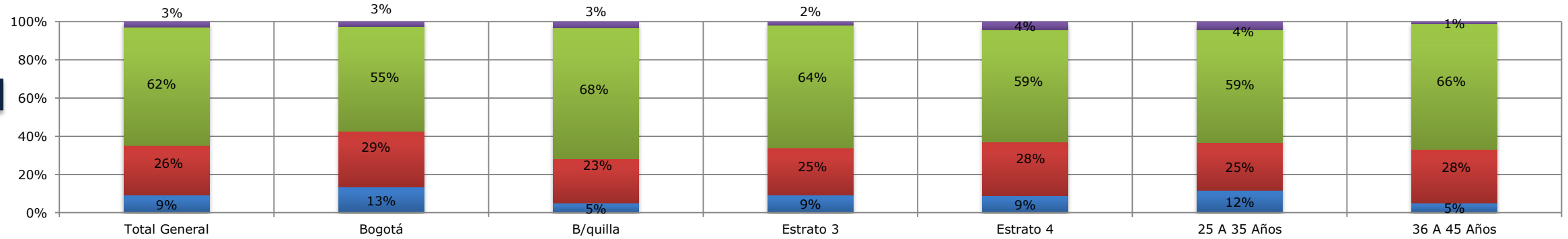
BAMIFF

A



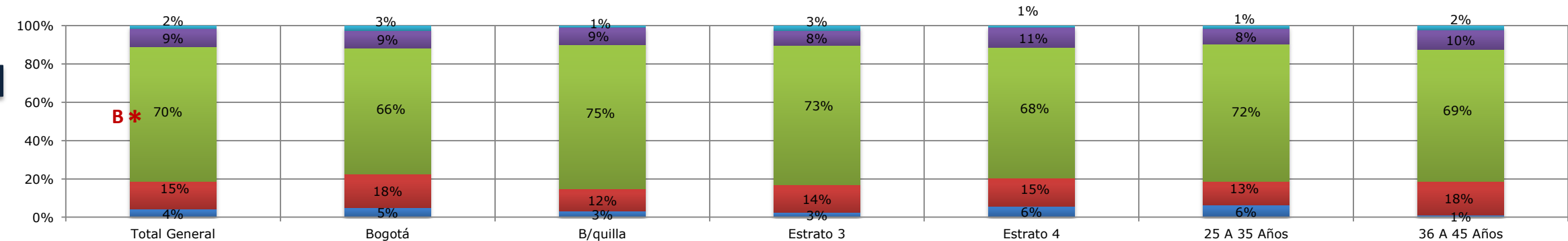
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)



- ❖ **AGRADO:** Mientras que en TOP BOX NESTUM supera tendencialmente a las dos alternativas de AP, en lo que respecta a TTB esta diferencia en favor de NESTUM se amplía y se hace significativa sobre BAM IFF.
- ❖ **INTENSIDAD:** Los resultados son más favorables a NESTUM, logrando incluso superioridad estadística sobre BAM GIV. Además para NESTUM se establece un mejor balance entre quienes la definen al exceso como entre quienes piensan que es débil.

Para las dos alternativas de AP se determinan proporciones importantes relacionadas a debilidad en su dulzor.

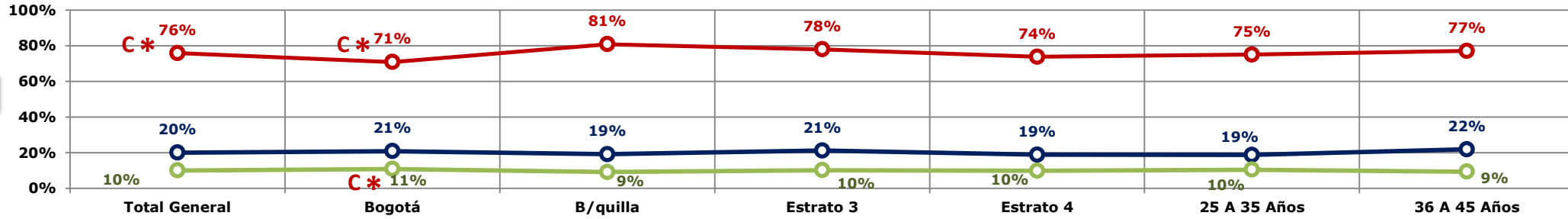
**EL DULCE DEL PRODUCTO  
EVALUADO  
(Gráficas Nos. 55 y 56)**

# NIVEL DE AGRADO POR LA CONSISTENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO - %



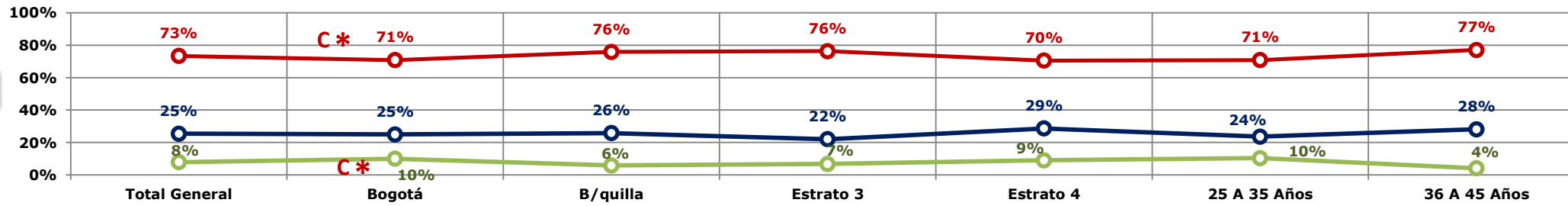
BAMIFF

A



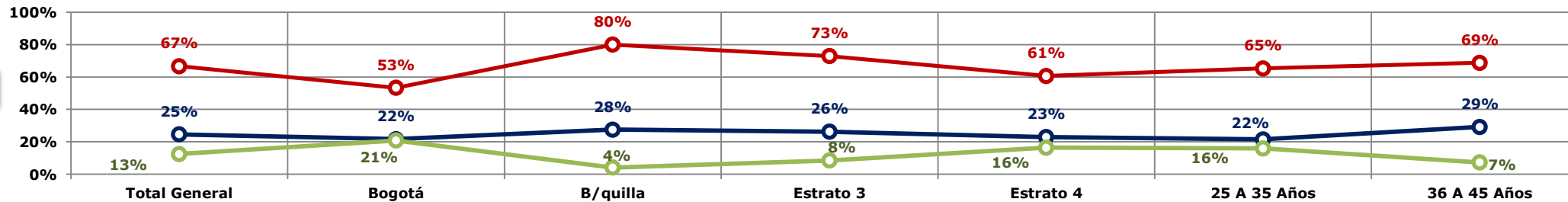
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

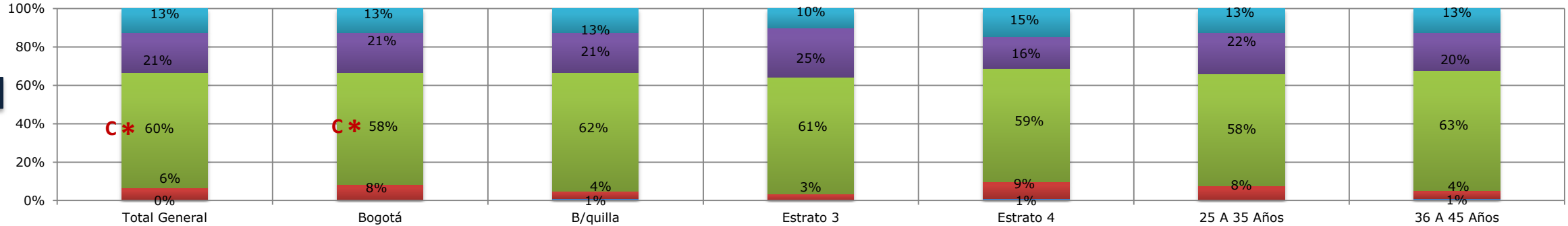
Base : Total Contactos (240)

# DEFINICIÓN DE LA CONSISTENCIA DEL PRODUCTO EVALUADO - %

■ Mucho más aguada de lo que me gusta    
 ■ Más aguada de lo que me gusta    
 ■ Justo como me gusta    
 ■ Más espesa de lo que me gusta    
 ■ Mucho más espesa de lo que me gusta

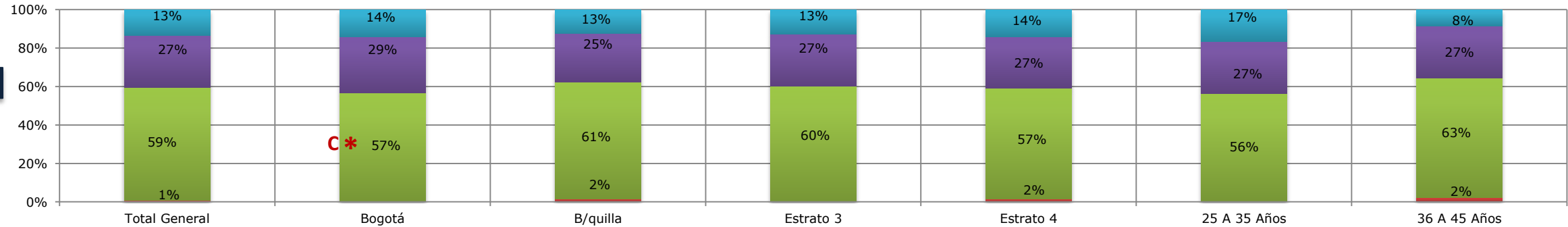
BAMIFF

**A**



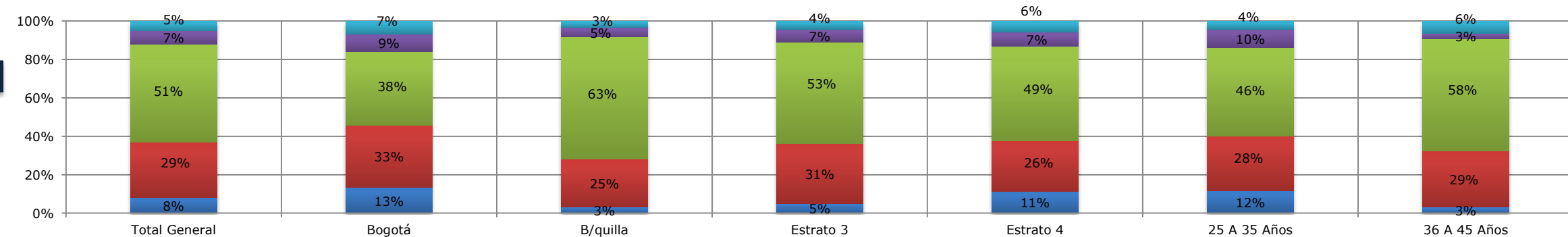
BAMGIV

**B**



NESTUM ARROZ

**C**



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)

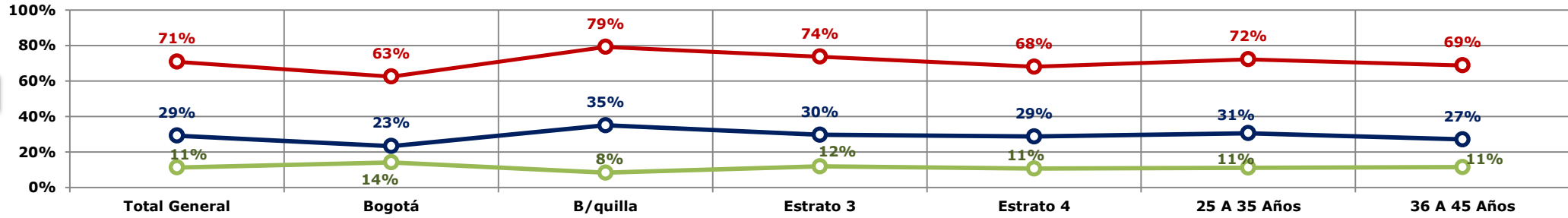


- ❖ **AGRADO:** Asociados al TOP OX, las alternativas NESTUM y BAM GIV logran diferencia tendencial sobre BAM FF. Sin embargo al contemplar el TTB BAM IFF supera estadísticamente a NESTUM
- ❖ **INTENSIDAD:** En este aspecto son mejor valorados los dos desarrollos de AP que si bien entre ellos no marcan diferencias, al comparar BAM IFF respecto a NESTUM, si se establece esta diferenciación estadística.

# NIVEL DE AGRADO EN GENERAL DEL PRODUCTO EVALUADO - %

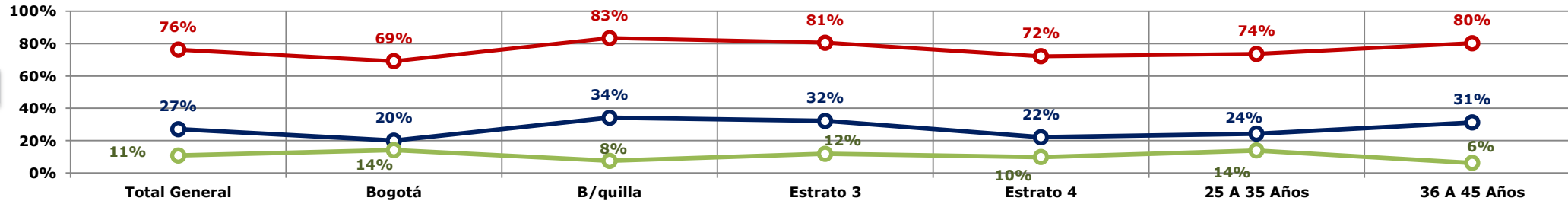
BAMIFF

A



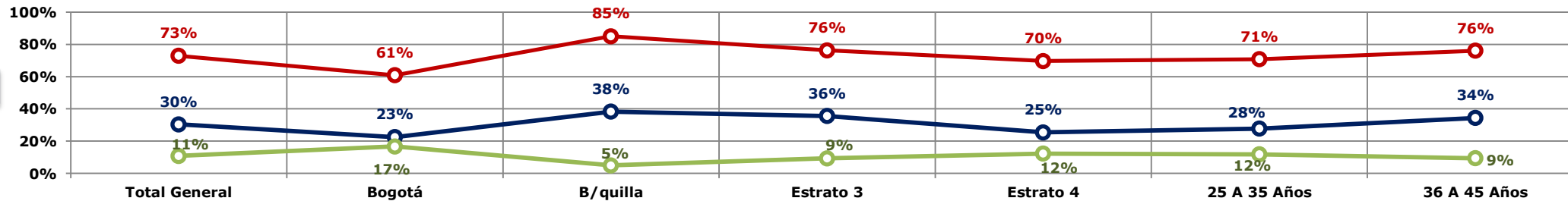
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



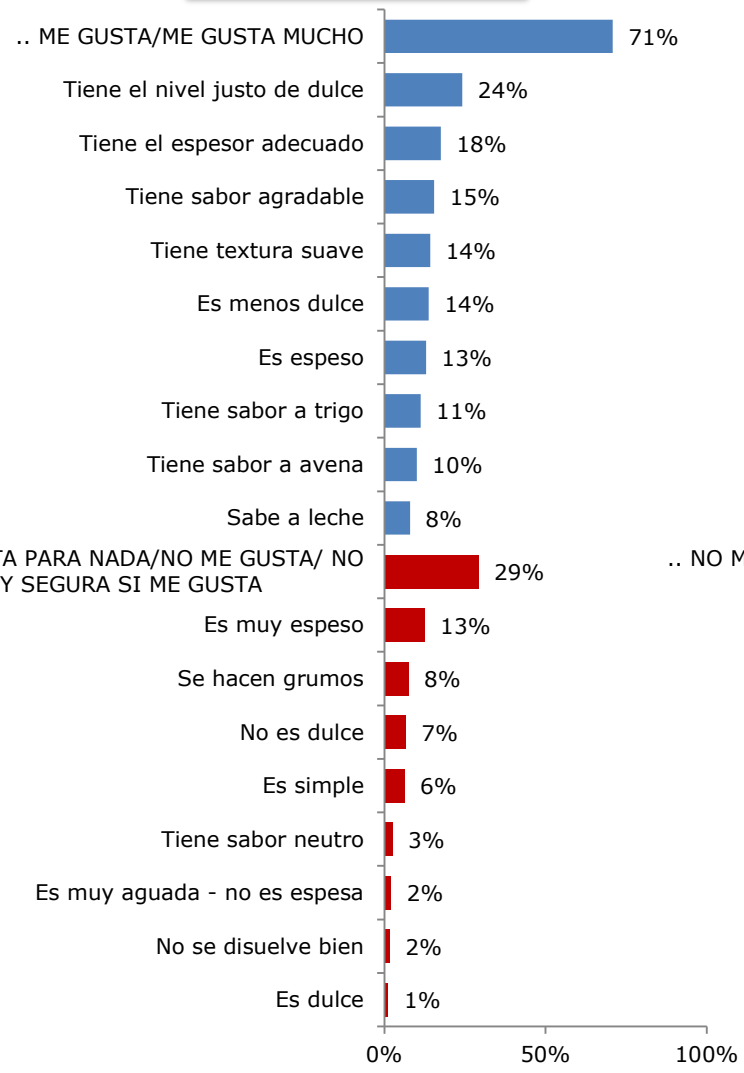
( ) PROMEDIO

\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
\*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

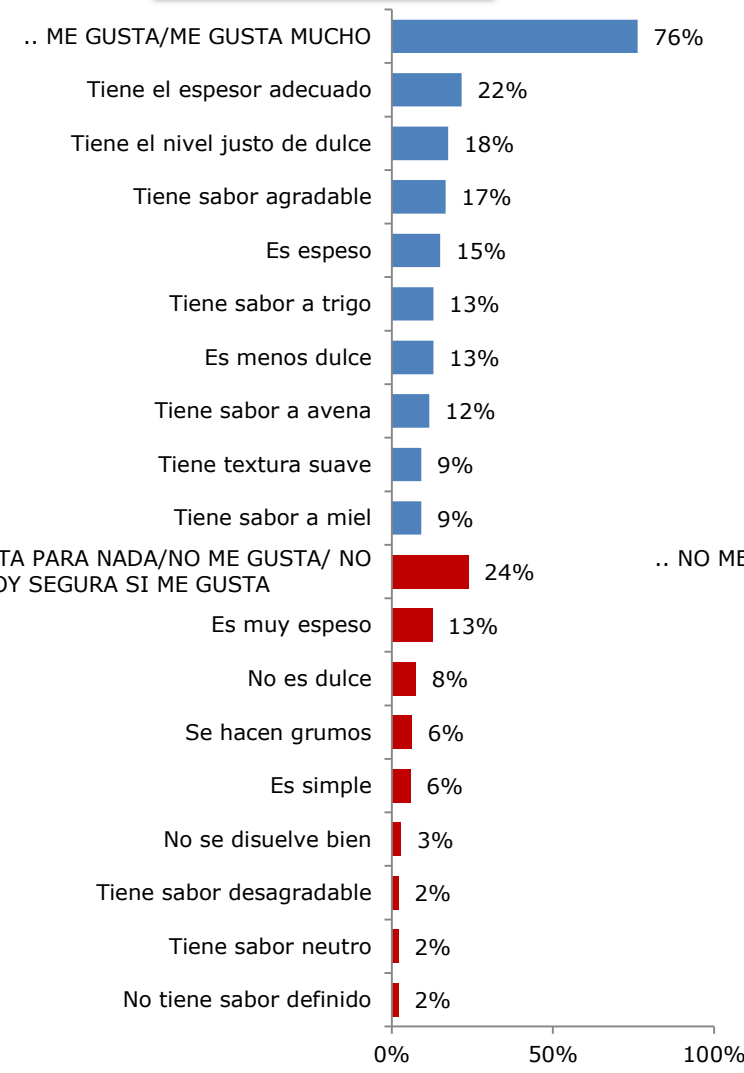
Base : Total Contactos (240)

# NIVEL DE AGRADO EN GENERAL DEL PRODUCTO EVALUADO RAZONES – %

## BAMIFF



## BAMGIV



## NESTUM ARROZ



Base : Total Contactos (240)

No hay diferencias marcadas para los dos indicadores entre las tres muestras, si bien tendencialmente se valora en mejor forma a BAM GIV en cuanto a TTB.

Entre quienes manifiestan aceptación por cada alternativa sobresale:

- ❖ **BAM IFF:** Nivel justo de dulce, consistencia adecuada y sabor agradable
- ❖ **BAM GIV:** Consistencia adecuada, nivel justo de dulce, sabor agradable y es espeso
- ❖ **NESTUM:** Nivel justo de dulce, sabor agradable, consistencia adecuada y textura suave.

Entre quienes expresan un menor nivel de aceptación por las muestras, se sustentan en el espesor (excesivo) en el caso de los prototipos de AP y el generar grumos en lo que concierne a NESTUM.

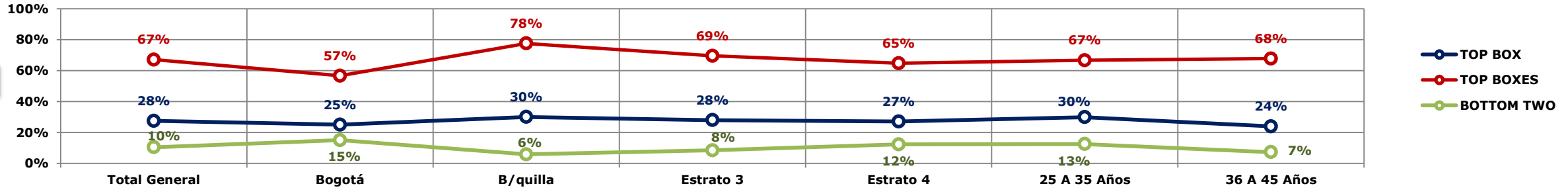


**NIVEL DE AGRADO  
GENERAL POR EL  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráficas Nos. 59 y 60)**

# NIVEL DE AGRADO QUE PUEDA GENERAR EN EL BEBÉ - %

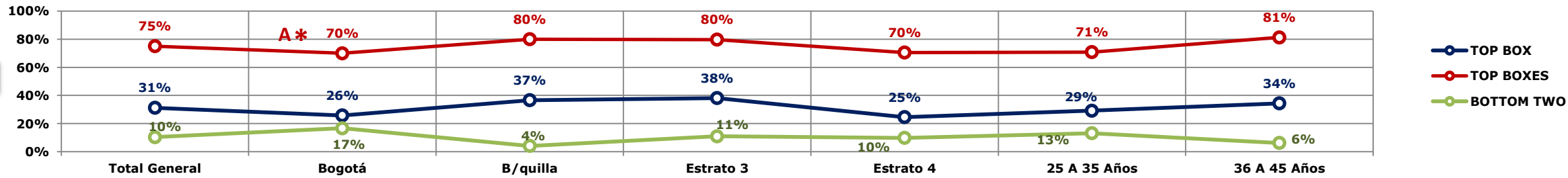
BAMIFF

A



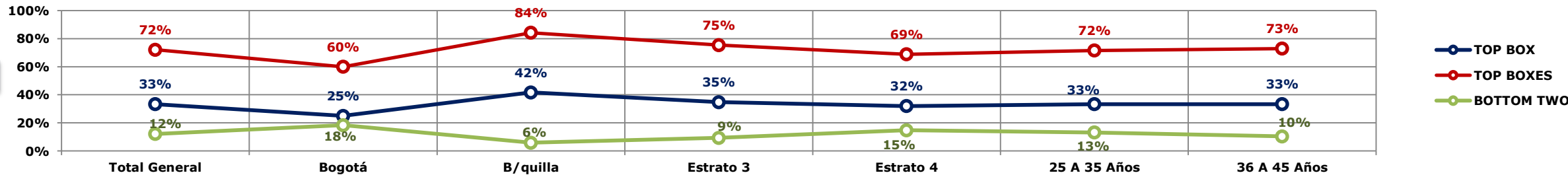
BAMGIV

B



NESTUM ARROZ

C



\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)



Tendencialmente se valoran en mejor forma tanto a nivel de TOP BOX como en TTB, las alternativas de NESTUM y BAM GIV, alternándose los mayores registros entre las dos.

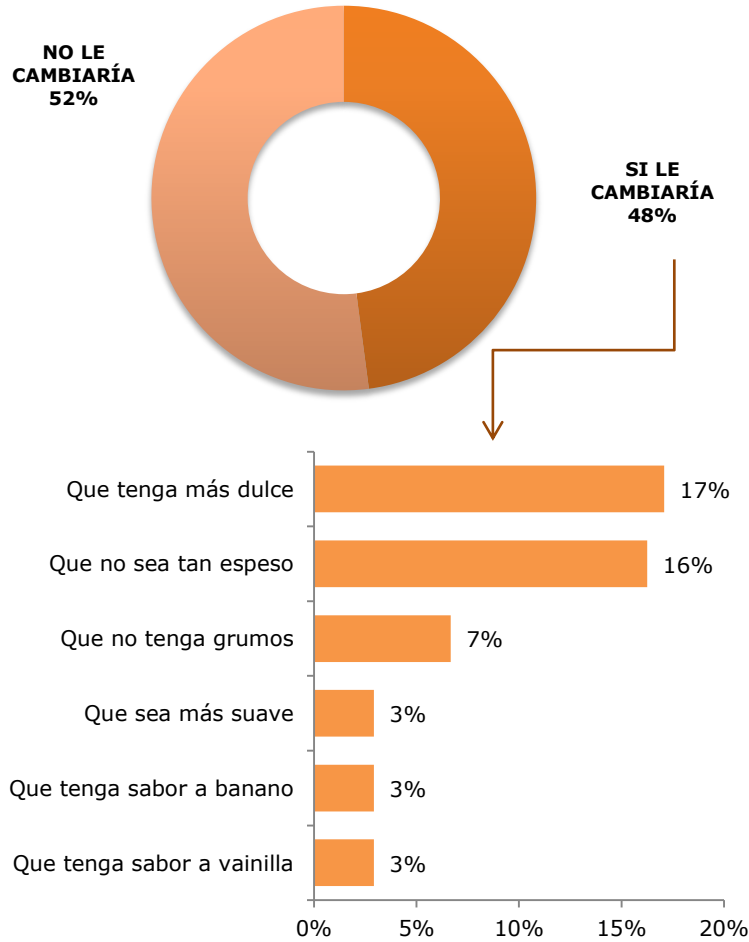


**NIVEL DE AGRADO QUE  
PUEDA GENERAR EN EL  
BEBÉ  
(Gráfica No. 61)**

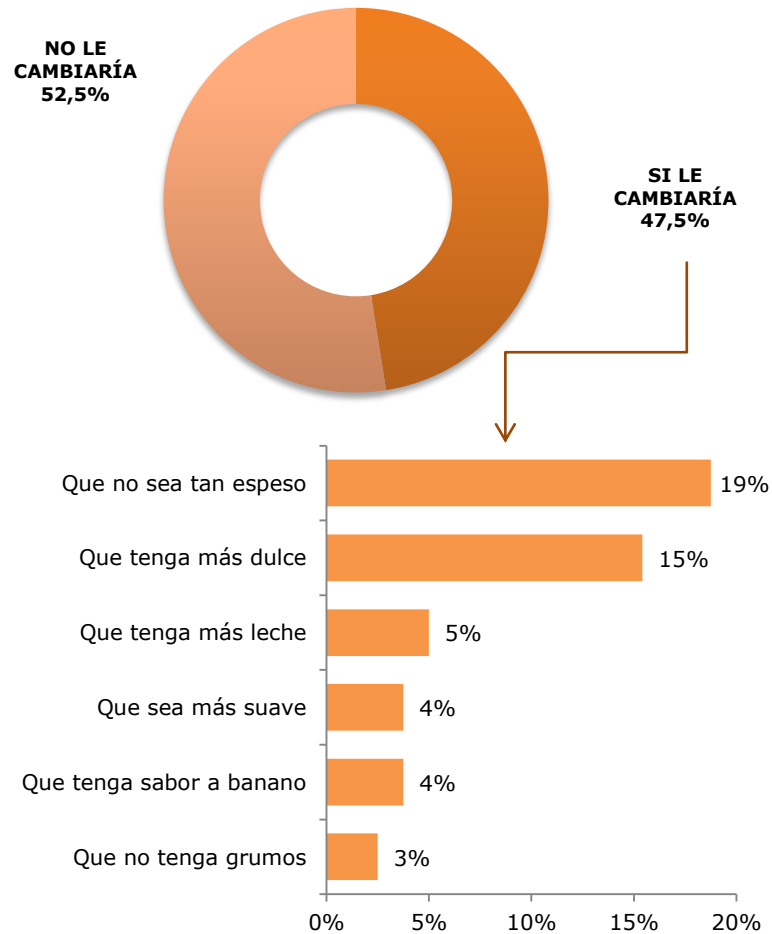


# ASPECTOS QUE CAMBIARÍA O MEJORARÍA A CADA PRODUCTO EVALUADO- %

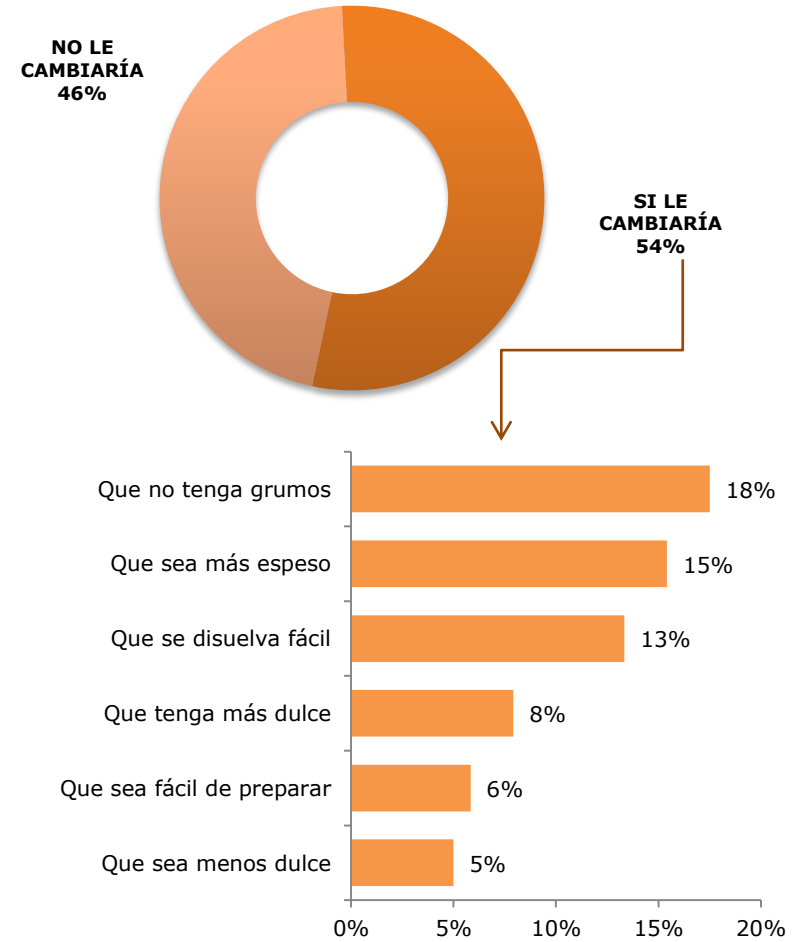
**BAMIFF**



**BAMGIV**



**NESTUM ARROZ**

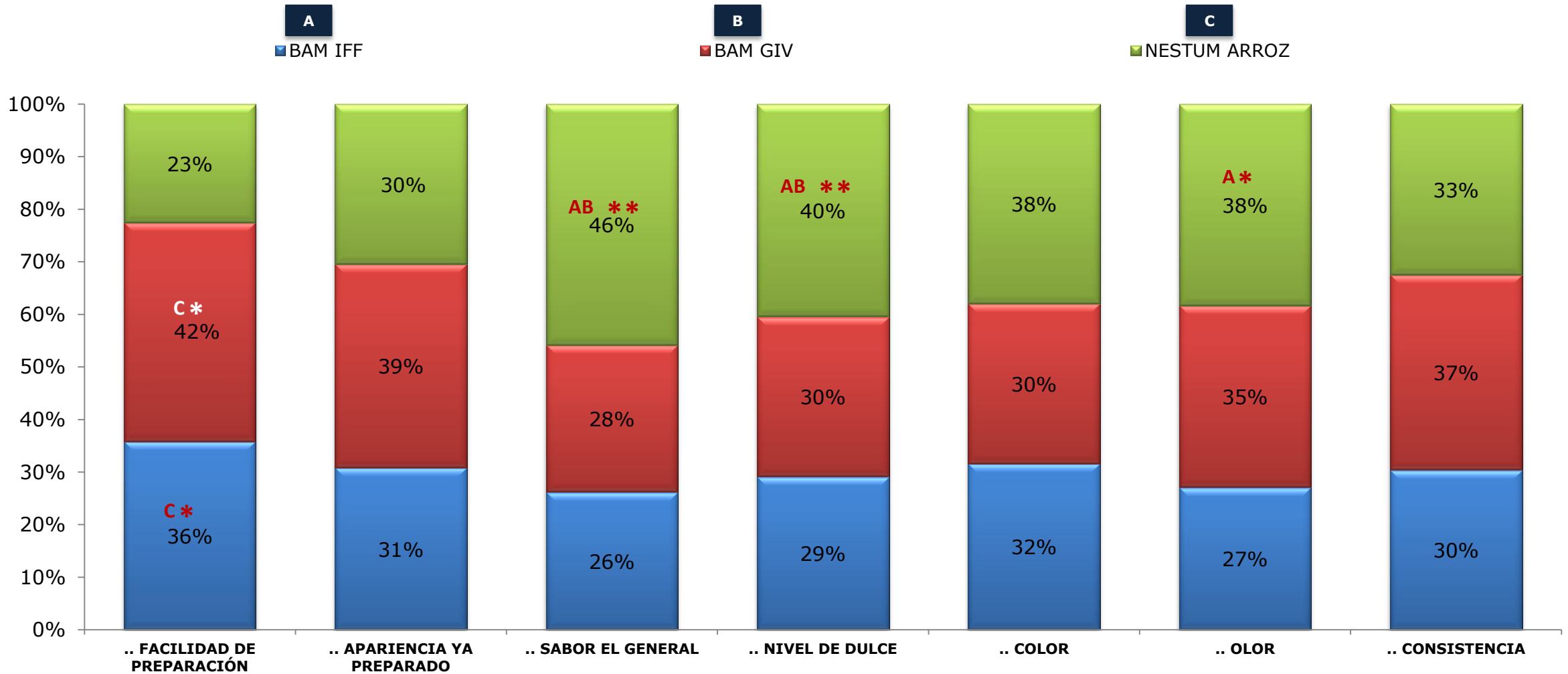


**Base : Total Contactos (240)**

Las propuestas de cambios relacionadas a las muestras de AP se centran en un mayor contenido de dulce y una consistencia más suave, en tanto que para NESTUM, las propuestas de mejoramiento se dan en no generar grumos, ser más espeso y sea más fácil de disolver.

**ASPECTOS QUE CAMBIARÍA  
O MEJORARÍA DE CADA  
PRODUCTO EVALUADO  
(Gráfica No. 62)**

# PREFERENCIA EN CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL PRODUCTO EVALUADO – %



Base : Total Contactos (240)

## PREFERENCIA EN CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL PRODUCTO EVALUADO –

%



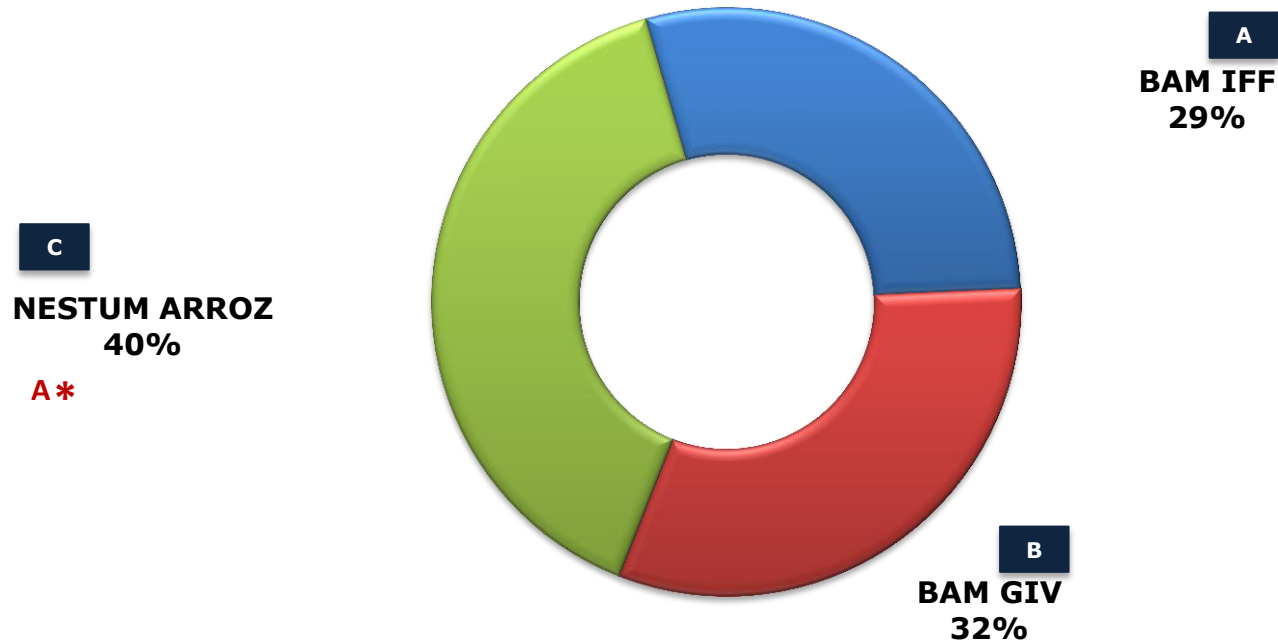
	CIUDAD		ESTRATO		EDAD	
	Bogotá	B/quilla	Estrato 3	Estrato 4	25-35 Años	36-45 Años
<b>.. FACILIDAD DE PREPARACIÓN</b>						
A - BAM IFF	C* 42%	30%	36%	35%	39%	31%
B - BAM GIV	C* 48%	36%	38%	45%	40%	44%
C - NESTUM ARROZ	11%	34%	25%	20%	21%	25%
<b>.. APARIENCIA YA PREPARADO</b>						
A - BAM IFF	33%	29%	28%	34%	33%	27%
B - BAM GIV	C* 43%	35%	41%	37%	34%	46%
C - NESTUM ARROZ	25%	36%	31%	30%	33%	27%
<b>.. SABOR EL GENERAL</b>						
A - BAM IFF	26%	27%	25%	27%	26%	26%
B - BAM GIV	30%	26%	29%	27%	26%	31%
C - NESTUM ARROZ	AB ** 44%	AB ** 48%	46%	46%	48%	43%
<b>.. NIVEL DE DULCE</b>						
A - BAM IFF	33%	25%	25%	33%	32%	25%
B - BAM GIV	33%	28%	33%	28%	29%	32%
C - NESTUM ARROZ	33%	AB ** 48%	42%	39%	39%	43%
<b>.. COLOR</b>						
A - BAM IFF	35%	28%	29%	34%	33%	29%
B - BAM GIV	32%	29%	31%	30%	30%	31%
C - NESTUM ARROZ	33%	AB ** 43%	40%	36%	37%	40%
<b>.. OLOR</b>						
A - BAM IFF	33%	22%	25%	29%	30%	23%
B - BAM GIV	37%	33%	37%	32%	31%	41%
C - NESTUM ARROZ	31%	AB ** 46%	37%	39%	40%	36%
<b>.. CONSISTENCIA</b>						
A - BAM IFF	C* 39%	22%	31%	30%	35%	24%
B - BAM GIV	35%	A* 39%	36%	39%	33%	44%
C - NESTUM ARROZ	26%	A* 39%	33%	32%	33%	32%

Base : Total Contactos (240)

Para ninguna de las tres alternativas se determina una superioridad continua y marcada; dentro de este contexto sobresale:

- ❖ **NESTUM:** Sabor en general, nivel de dulce, color olor; las dos primeras con significación sobre las dos opciones de AP y la tercera solo frente a BAM IFF.
- ❖ **BAM IFF:** No logra el mayor registro en ningún caso pero aventaja con significación a NESTUM en cuanto a facilidad de preparación.
- ❖ **BAM GIV:** Facilidad de preparación (con significación sobre NESTUM); apariencia ya preparado y consistencia.

# ALTERNATIVA DE CEREAL INFANTIL PREFERIDO – %



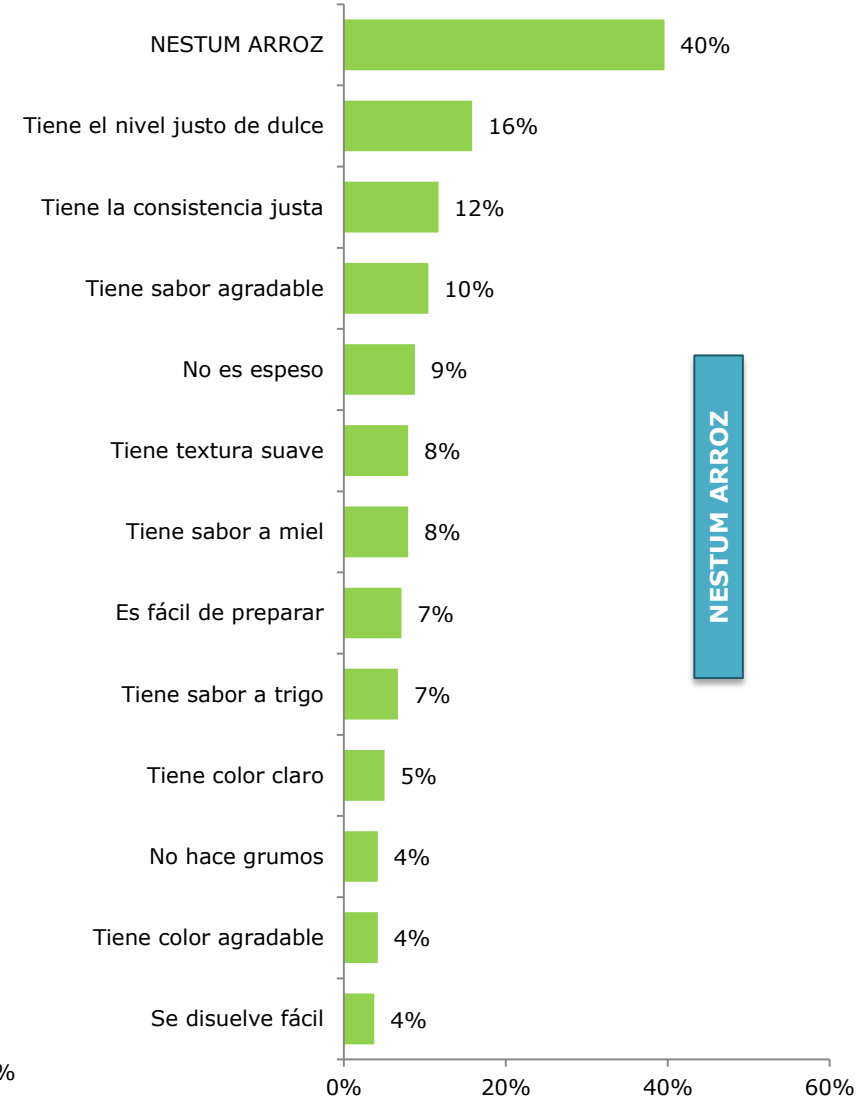
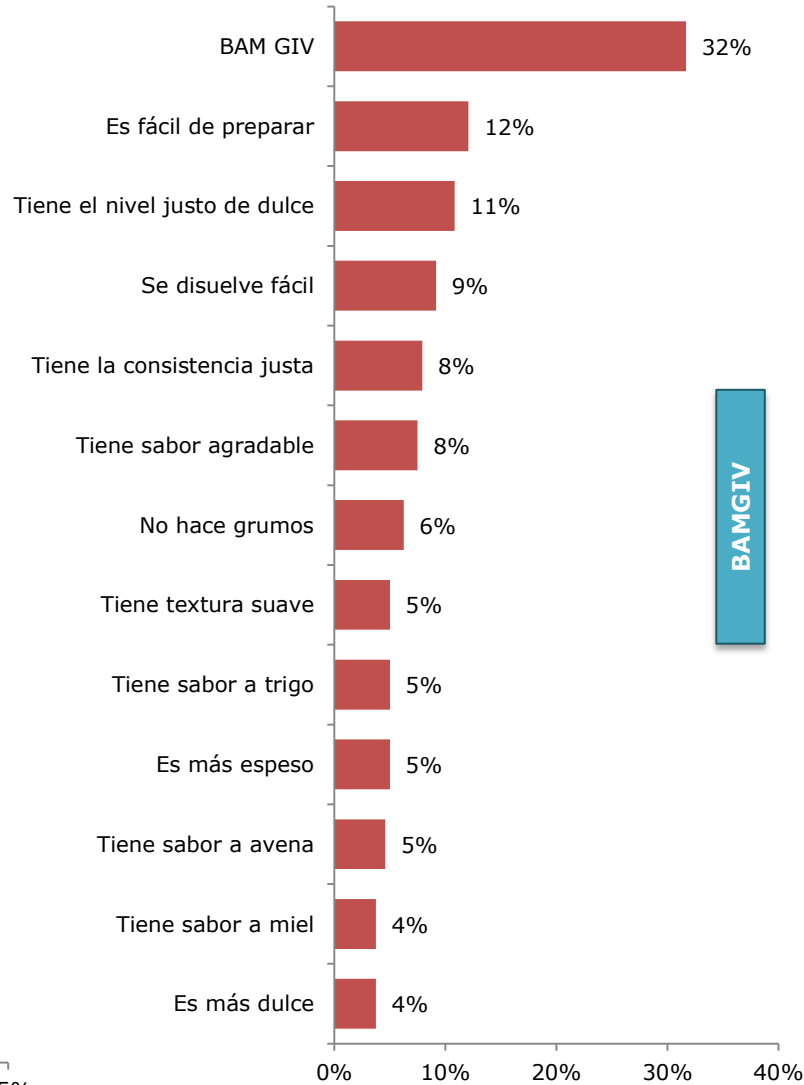
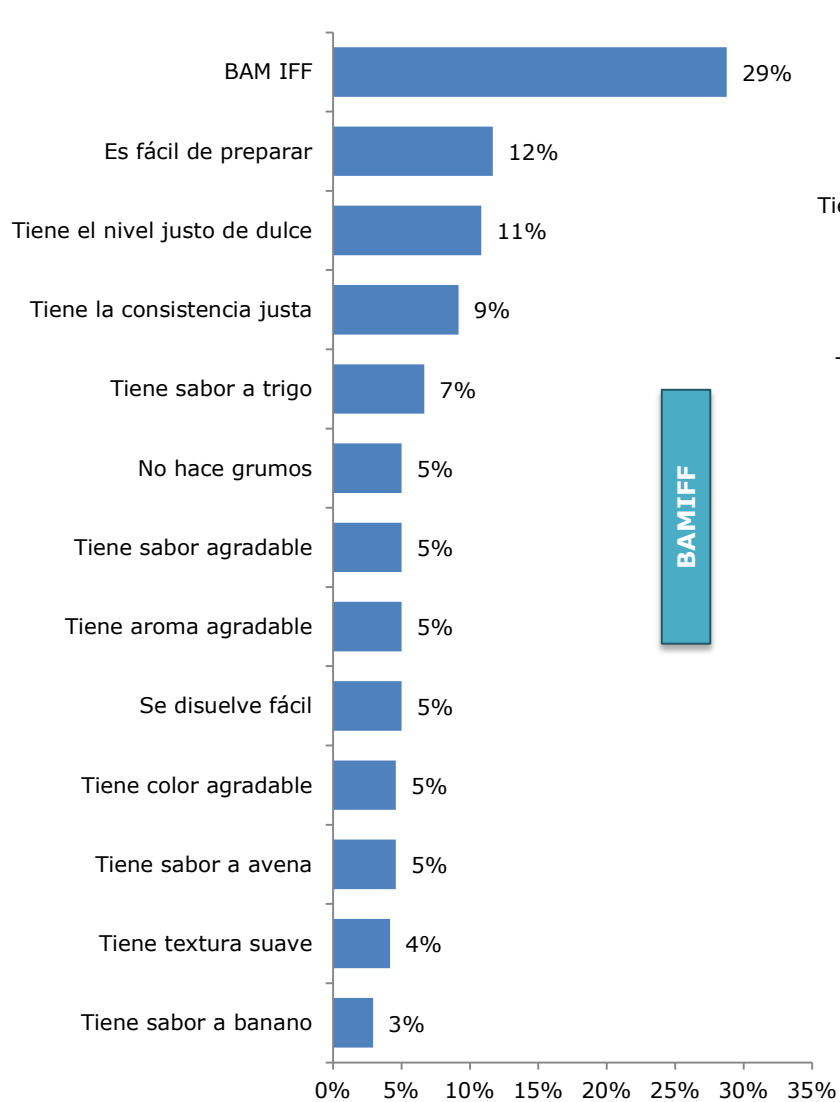
	CIUDAD		ESTRATO		EDAD	
	Bogotá	Barranquilla	Estrato 3	Estrato 4	25 A 35 Años	36 A 45 Años
<b>BAM IFF</b>	33%	24%	27%	30%	32%	24%
<b>BAM GIV</b>	36%	28%	30%	34%	30%	34%
<b>NESTUM ARROZ</b>	31%	AB ** 48%	43%	36%	38%	42%

\* SIGNIFICACIÓN AL 95%  
 \*\* SOBRE 2° Y 3° / \* SOBRE 3°

Base : Total Contactos (240)



## ALTERNATIVA DE CEREAL INFANTIL PREFERIDO / RAZONES - %



Base : Total Contactos (240)

La preferencia general ubica en un primer plano a NESTUM, logrando diferencia estadística sólo sobre BAM IFF; la inclinación por NESTUM está favorecida por la opinión de las madres de Barranquilla, dado que en Bogotá, tendencialmente se acepta en mayor grado a BAM GIV.

La facilidad de preparación y el nivel justo de dulce se convierten en los aspectos que inclinan en mayor grado la preferencia por los candidatos de AP. Mientras que para NESTUM adquiere mayor realce el nivel de dulce secundado por la consistencia.

**ALTERNATIVA DE CEREAL  
INFANTIL PREFERIDA  
(Gráficas Nos. 65 y 66)**





❖ Es evidente la superior aceptación por los desarrollos de AP en fase de preparación / apariencia sin preparar, mientras que la orientación cambia en favor de NESTUM al ser degustados los productos, ubicando por lo general en un segundo plano a BAM GIV.

❖ Con miras a facilitar la visualización de los resultados, presentamos a continuación el resumen de los mismos:

FASE PREPARACIÓN – EVLAUCIÓN MONÁDICA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Facilidad de preparación - Top Box	BAM GIV (*)	BAM IFF (*)	NESTUM
Facilidad de preparación - TTB	BAM GIV (*)	BAM IFF (*)	NESTUM
Agrado por apariencia - Top Box	BAM IFF (*)	BAM GIV (*)	NESTUM
Agrado por apariencia - TTB	BAM GIV (*)		NESTUM
	BAM IFF (*)		
Agrado por el color - Top Box	BAM IFF	BAM GIV	
		NESTUM	
Agrado por el color - TTB	BAM GIV (*)	BAM IFF	NESTUM
Intensidad del color (ideal)	BAM IFF		NESTUM
	BAM GIV		
Agrado por el olor – Top Box	BAM IFF		NESTUM
	BAM GIV		
Agrado por el olor - TTB	BAM GIV (*)	BAM IFF (*)	NESTUM
Intensidad del olor (ideal)	BAM GIV (*)		NESTUM
	BAM IFF (*)		
(*) Significación al 95% sobre el tercero			
(**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			

FASE PRUEBA DE PRODUCTO - EVALUACIÓN MONÁDICA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Agrado por el sabor - Top Box	NESTUM (**)	BAM IFF	
		BAM GIV	
Agrado por el sabor - TTB	NESTUM (**)	BAM GIV	
		BAM IFF	
Intensidad del sabor (ideal)	NESTUM (**)	BAM GIV	BAM IFF
Agrado por dulce - Top Box	NESTUM	BAM GIV	
		BAM IFF	
Agrado por dulce - TTB	NESTUM (*)	BAM GIV	BAM IFF
Intensidad del dulce (ideal)	NESTUM (*)	BAM IFF	BAM GIV
Agrado por consistencia - Top Box	NESTUM BAM GIV		BAM IFF
Agrado por consistencia - TTB	BAM IFF (*)	BAM GIV	NESTUM
Intensidad de la consistencia (Ideal)	BAM IFF (*)	BAM GIV	NESTUM
Agrado en general - Top Box	Igual		
Agrado en general - TTB	BAM GIV	NESTUM	BAM IFF
Agrado al bebé - Top Box	NESTUM	BAM GIV	BAM IFF
Agrado al bebé - TTB	BAM GIV	NESTUM	BAM IFF
(*) Significación al 95% sobre el tercero			
(**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			



PREFERENCIA - EVALUACIÓN COMPARATIVA			
ATRIBUTO	1er LUGAR	2do LUGAR	3er LUGAR
Facilidad de preparación	BAM GIV (*)	BAM IFF (*)	NESTUM
Apariencia ya preparado	BAM GIV	BAM IFF	
		NESTUM	
Sabor en general	NESTUM (**)	BAM GIV	
		BAM IFF	
Nivel de dulce	NESTUM (**)	BAM GIV	
		BAM IFF	
Color	NESTUM	BAM GIV	
		BAM IFF	
Olor	NESTUM (*)	BAM GIV	BAM IFF
Consistencia	BAM GIV	NESTUM	BAM IFF
EN GENERAL	NESTUM (*)	BAM GIV	BAM IFF
(*) Significación al 95% sobre el tercero			
(**) Significación al 95% sobre el segundo y el tercero			