



PROYECTO IN-HOME

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO HOJUELAS QUAKER

PRESENTADO A:



Alimentos Polar

No. Proyecto: 8324
Fecha: Septiembre 2023

Objetivos

Objetivo General

Determinar el desempeño en los diferentes atributos sensoriales y preferencia de un prototipo vs Quaker actual y dos bench (3 celdas)

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Hábitos de compra

- Marcas compradas
- Marca preferida. Razones
- Pantry check

Hábitos de consumo/preparación

- Preparaciones que realiza con la avena y frecuencia
- Preparación más frecuente y momento de consumo

Evaluación visual

- Apariencia general
- Color
- Intensidad de color
- Tamaño de la hojuela
- Olor
- Intensidad de olor
- Integridad de la hojuela (si se ve entera o partida)
- Preferencia y razones

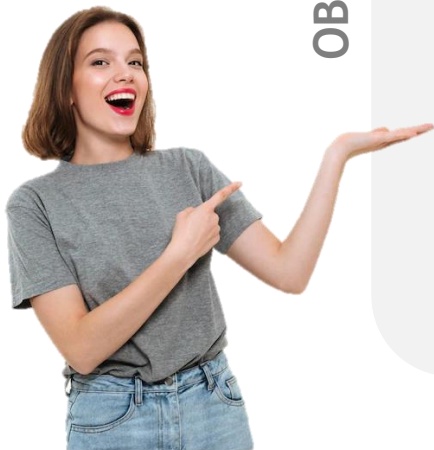
Proceso de preparación de una colada de avena

- Registrar utensilios, cantidades, ingredientes, forma y orden de preparación
- Facilidad de preparación
- Facilidad de disolución
- Formación de grumos
- Consistencia/espesor de la colada
- Tiempo de la preparación
- Preferencia y razones

Evaluación de una colada de avena

- Apariencia general
- Sabor en general de la preparación
- Sabor a avena
- Consistencia / espesor de la colada
- Cremosidad
- Preferencia y razones

Intención de compra



Ficha técnica

Técnica

Cuantitativa in home, a través de cuestionario estructurado de aproximadamente 1 hora de duración, donde cada encuestado realizó la preparación de 2 productos en su hogar (de manera rotada) como habitualmente lo hace (en presencia del encuestador quien realizó la evaluación de la preparación de cada muestra al momento en que el participante la estaba realizando).

Grupo objetivo

- Amas de casa, encargadas de la decisión de compra de los alimentos en el hogar, entre 25 y 45 años, de los estratos 2, 3 y 4.
- Que compren avena al menos una vez al mes y la consuman al menos 1 vez por semana, y que entre sus preparaciones habituales se encuentren las coladas (1 vez al mes).

Cobertura

- Bogotá
- Barranquilla
- Cali
- Medellín



Alcance

Se realizaron 726 encuestas, distribuidas en 4 ciudades así:

		Bogotá			Barranquilla			Cali			Medellín			TOTAL	
		ESE 2	ESE 3	ESE 4	ESE 2	ESE 3	ESE 4	ESE 2	ESE 3	ESE 4	ESE 2	ESE 3	ESE 4		
Prototipo vs Quaker	25-35 años	10	10	10	10	11	10	10	10	10	10	10	10	121	243
	36-45 años	10	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	122	
Prototipo vs Topping	25-35 años	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	121	242
	36-45 años	10	10	10	10	11	10	10	10	10	10	10	10	121	
Prototipo vs Fit Graan	25-35 años	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	12	10	122	241
	36-45 años	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	119	
TOTAL		61	61	61	60	62	60	60	60	60	60	61	60	726	

RESUMEN DE RESULTADOS



Prototipo vs Quaker Actual

- El prototipo tiene un desempeño superior vs Quaker actual en la mayoría de los atributos evaluados. Destacándose en las fases de preparación y prueba de la colada.
- El prototipo resulta preferido vs Quaker tanto a nivel general como en las 3 fases de la evaluación.
- El prototipo además tiene una mayor intención de compra.

Diferencias Significativas al 95% de confianza

ATRIBUTOS CLAVES		TOTAL	
		Prototipo	Quaker
Evaluación visual (HOJUELAS)	Color - TB (Me gusta mucho)	25%	17%
	Intensidad de Color - JR	79%	77%
	Olor - TB (Me gusta mucho)	26%	16%
	Intensidad del Olor - JR	81%	75%
	Tamaño de la hojuela - JR	83%	71%
	Aspecto de la hojuela - TB (Entera)	43%	40%
	Apariencia de la hojuela - TB (Me gusta mucho)	21%	14%
	PREFERENCIA EVALUACIÓN VISUAL HOJUELAS	60%	40%
Preparación	Facilidad de la preparación- TB (Muy fácil)	51%	37%
	Facilidad de disolución - TB (Muy fácil)	42%	30%
	Formación de grumos - TB (No forma grumos)	80%	74%
	Consistencia preparación - TB (Me gusta mucho)	44%	28%
	Consistencia preparación - JR	88%	74%
	PREFERENCIA PREPARACIÓN	67%	33%
Evaluación Organoléptica (COLADA)	Apariencia de la colada - TB (Me gusta mucho)	35%	20%
	Sabor de la colada - TB (Me gusta mucho)	42%	24%
	Sabor a avena - TB (Me gusta mucho)	44%	25%
	Consistencia de la colada - TB (Me gusta mucho)	42%	23%
	Consistencia de la colada - JR	87%	71%
	Cremosidad de la colada - JR	88%	70%
	Intención de compra - TB (Definitivamente SI)	47%	25%
	PREFERENCIA COLADA	66%	34%
PREFERENCIA GENERAL	65%	35%	

Prototipo vs Toning

- El prototipo tiene un desempeño parity vs Toning en la evaluación visual de las hojuelas, donde la principal oportunidad se presenta en el aspecto de las hojuelas, ya que Toning destaca por hojuelas más enteras.
- El prototipo tiene mejor desempeño que Toning en las fases de preparación y prueba, donde destaca en facilidad de preparación y consistencia/cremosidad de la colada.
- El prototipo resulta preferido vs Toning tanto a nivel general como en las 3 fases de la evaluación.
- El prototipo además tiene una mayor intención de compra.

Diferencias Significativas al 95% de confianza

	ATRIBUTOS CLAVES	TOTAL	
		Prototipo	Toning
Evaluación visual (HOJUELAS)	Color - TB (Me gusta mucho)	22%	21%
	Intensidad de Color - JR	75%	78%
	Olor - TB (Me gusta mucho)	27%	17%
	Intensidad del Olor - JR	79%	79%
	Tamaño de la hojuela - JR	79%	81%
	Aspecto de la hojuela – TB (Entera)	35%	52%
	Apariencia de la hojuela – TB (Me gusta mucho)	17%	18%
	PREFERENCIA EVALUACIÓN VISUAL HOJUELAS	58%	42%
Preparación	Facilidad de la preparación- TB (Muy fácil)	47%	38%
	Facilidad de disolución - TB (Muy fácil)	36%	30%
	Formación de grumos - TB (No forma grumos)	78%	77%
	Consistencia preparación - TB (Me gusta mucho)	36%	26%
	Consistencia preparación - JR	84%	78%
	PREFERENCIA PREPARACIÓN	67%	33%
Evaluación Organoléptica (COLADA)	Apariencia de la colada - TB (Me gusta mucho)	30%	22%
	Sabor de la colada - TB (Me gusta mucho)	32%	25%
	Sabor a avena - TB (Me gusta mucho)	35%	27%
	Consistencia de la colada - TB (Me gusta mucho)	38%	25%
	Consistencia de la colada - JR	83%	76%
	Creosidad de la colada - JR	84%	76%
	Intención de compra - TB (Definitivamente SI)	42%	31%
	PREFERENCIA COLADA	66%	34%
PREFERENCIA GENERAL	67%	33%	

Prototipo vs Fit Graan

- El prototipo tiene un desempeño parity vs Fit Graan tanto en la fase visual de las hojuelas como en la fase de preparación de la colada.
- El prototipo tiene un desempeño superior vs Fit Graan en la totalidad de atributos evaluados en la fase de prueba de la colada.
- El prototipo resulta preferido vs Fit Graan tanto a nivel general como en las 3 fases de la evaluación.
- El prototipo además tiene una mayor intención de compra

Diferencias Significativas al 95% de confianza

ATRIBUTOS CLAVES		TOTAL	
		Prototipo	Fit Graan
Evaluación visual (HOJUELAS)	Color - TB (Me gusta mucho)	21%	20%
	Intensidad de Color - JR	77%	77%
	Olor - TB (Me gusta mucho)	20%	19%
	Intensidad del Olor - JR	83%	75%
	Tamaño de la hojuela - JR	77%	73%
	Aspecto de la hojuela - TB (Entera)	40%	46%
	Apariencia de la hojuela - TB (Me gusta mucho)	17%	18%
	PREFERENCIA EVALUACIÓN VISUAL HOJUELAS	59%	41%
Preparación	Facilidad de la preparación- TB (Muy fácil)	44%	37%
	Facilidad de disolución - TB (Muy fácil)	37%	35%
	Formación de grumos - TB (No forma grumos)	77%	79%
	Consistencia preparación - TB (Me gusta mucho)	33%	26%
	Consistencia preparación - JR	84%	78%
	PREFERENCIA PREPARACIÓN	64%	36%
Evaluación Organoléptica (COLADA)	Apariencia de la colada - TB (Me gusta mucho)	29%	20%
	Sabor de la colada - TB (Me gusta mucho)	39%	28%
	Sabor a avena - TB (Me gusta mucho)	39%	26%
	Consistencia de la colada - TB (Me gusta mucho)	34%	25%
	Consistencia de la colada - JR	86%	73%
	Creмосidad de la colada - JR	88%	74%
	Intención de compra - TB (Definitivamente SI)	41%	27%
	PREFERENCIA COLADA	65%	35%
PREFERENCIA GENERAL	66%	34%	

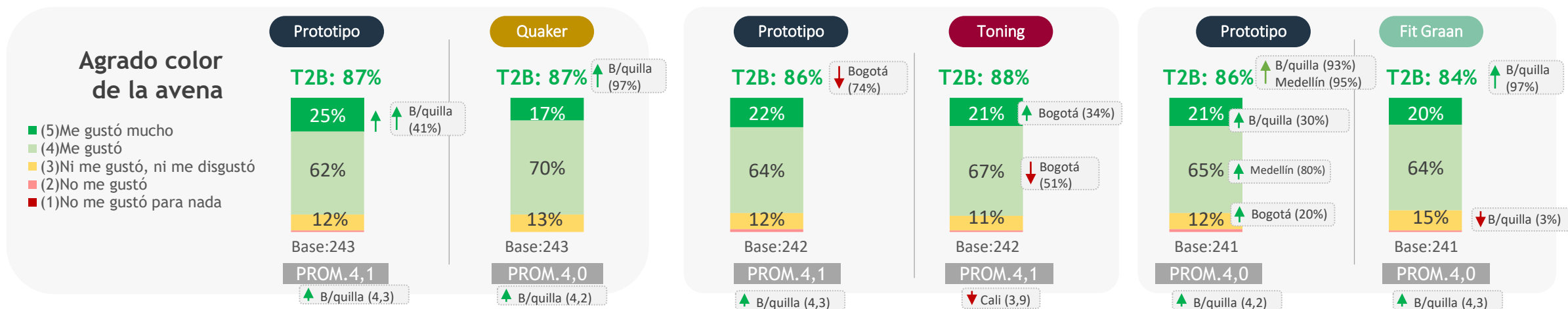
RESULTADOS

EVALUACIÓN VISUAL/OLOR



Agrado color

El color del prototipo es muy bien evaluado, sin debilidades evidentes.
Destaca con significancia vs Quaker actual en el TB



Razones de desagrado por el color (B2B)

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
Es muy pálido	2	-	4	-	5	2
Es muy oscuro	-	1	-	2	-	1
Hace que se vea crudo	-	-	1	2	-	-
Otras menciones	2	1	-	-	-	2
BASE	2*	1*	4*	4*	5*	3*
RXP	2,0	2,0	1,3	1,0	1,0	1,7

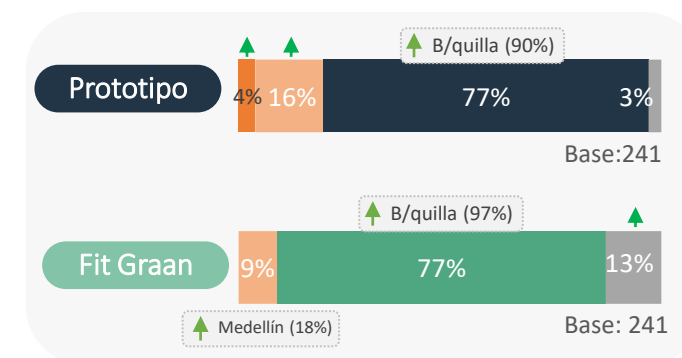
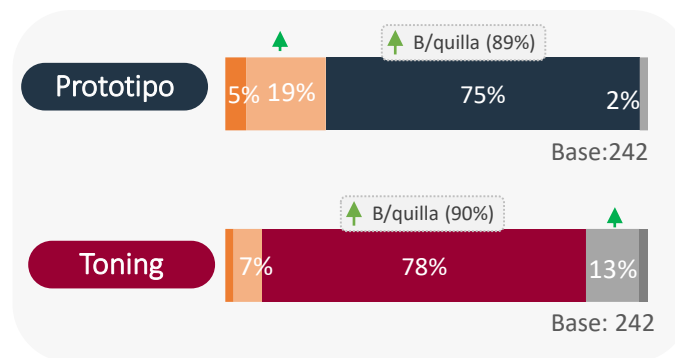
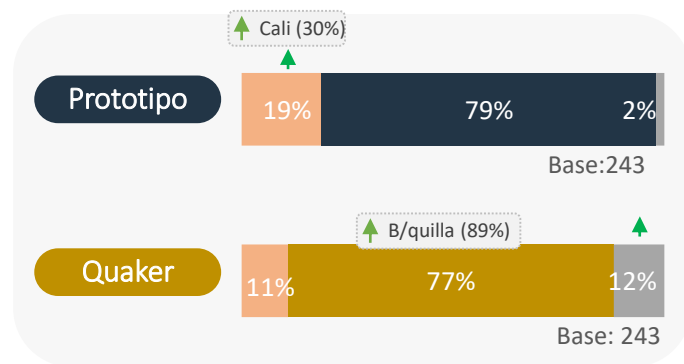
*Datos en menciones



Just Right color

En línea con el agrado, el color del producto está en el punto ideal para la mayoría, especialmente en Barranquilla. Aunque algunos lo perciben algo claro para su gusto. No hay diferencias frente a las otras muestras evaluadas

Just Right Color de la avena



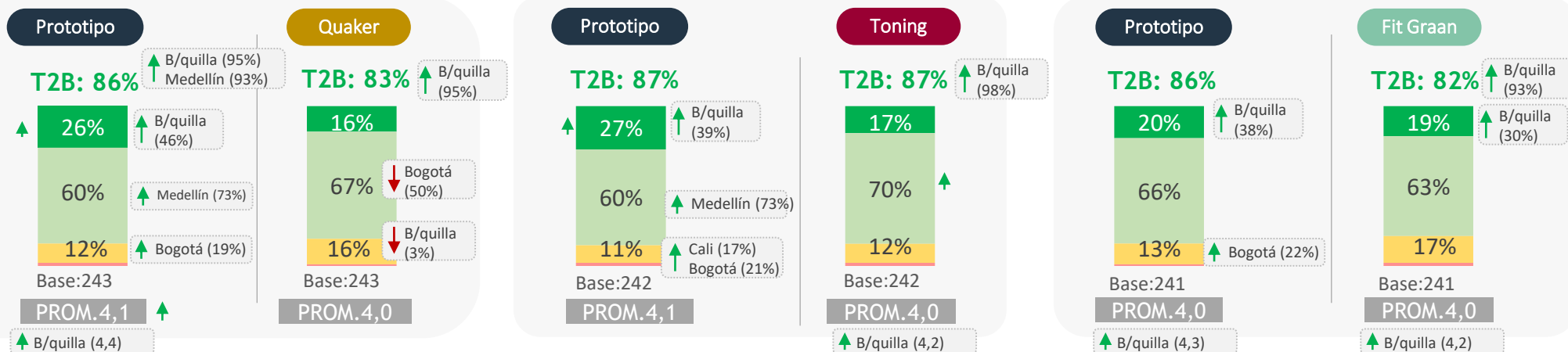
■ Mucho más claro de lo que me gusta
 ■ Más claro de lo que me gusta
 ■ Justo como me gusta
 ■ Más oscuro de lo que me gusta
 ■ Mucho más oscuro de lo que me gusta

Agrado olor

El olor del prototipo también es muy bien evaluado en general, destacándose con significancia frente a Quaker y Toning en el TB

Agrado olor de la avena

- (5) Me gustó mucho
- (4) Me gustó
- (3) Ni me gustó, ni me disgustó
- (2) No me gustó
- (1) No me gustó para nada



Razones de desagrado por el color (B2B)

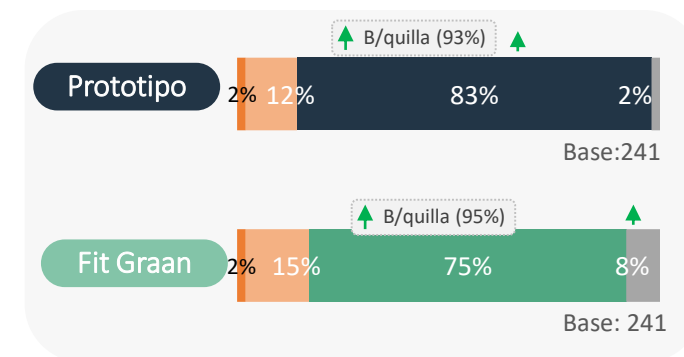
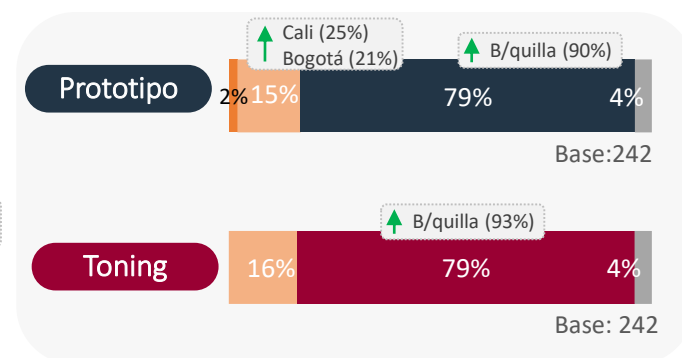
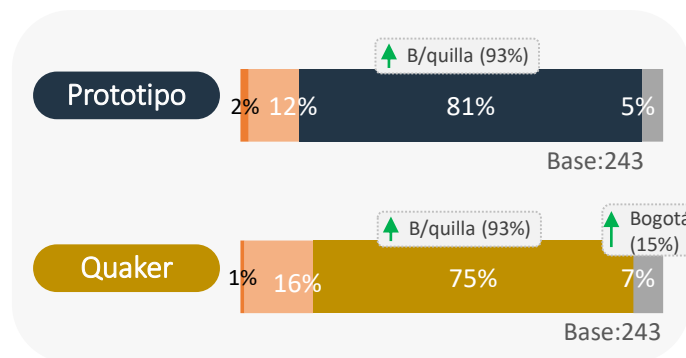
	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
No tiene aroma a avena	1	1	2	3	1	3
Es muy suave	1	-	3	1	2	1
Es muy fuerte	1	1	-	-	1	-
No es agradable	-	2	3	3	-	2
Otras menciones	2	-	-	-	-	-
BASE	4*	3*	5*	4*	3*	4*
RXP	1,3	1,3	1,6	1,8	1,3	1,5

*Datos en menciones

Just Right olor

El nivel del aroma tiene el punto ideal, sin diferencias frente al producto actual y frente a Toning, pero superando a Fit Graan en el JR.

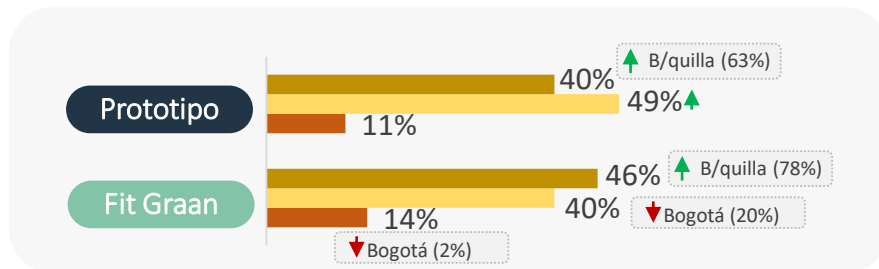
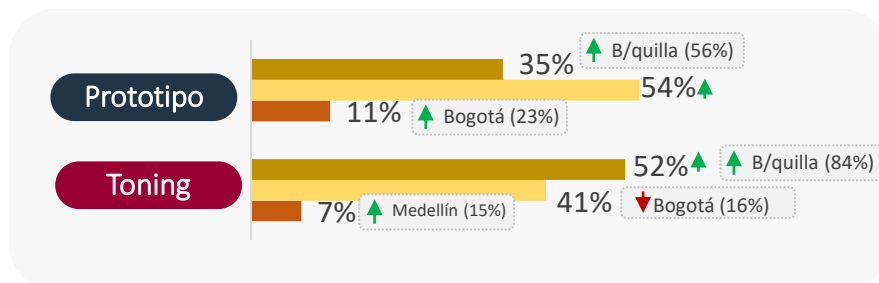
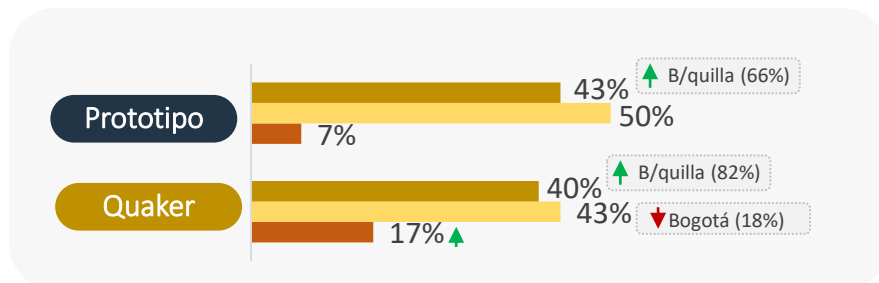
Just Right olor de la avena



■ Mucho más suave de lo que me gusta
 ■ Más suave de lo que me gusta
 ■ Justo como me gusta
 ■ Más fuerte de lo que me gusta
 ■ Mucho más fuerte de lo que me gusta

Aspecto de las hojuelas

■ Entera ■ Algo partidas ■ Muy partidas



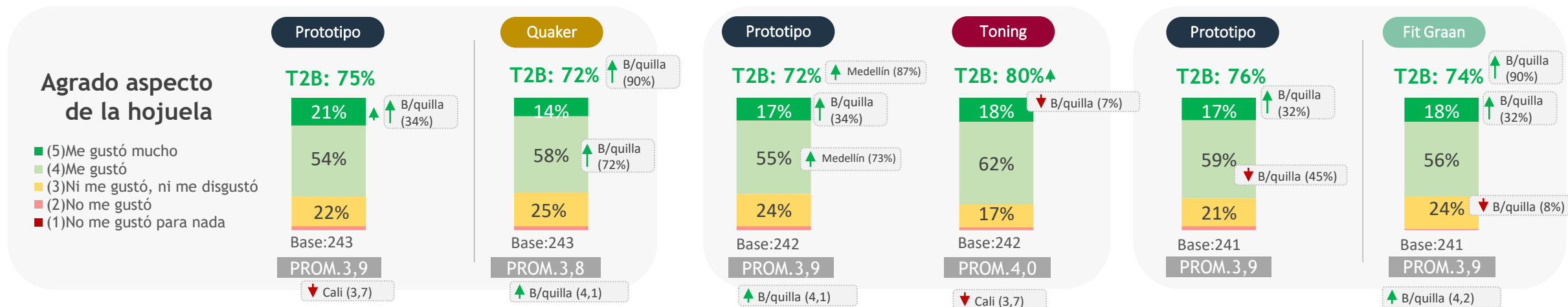
Cuando el prototipo se evalúa frente a Quaker, la percepción de la hojuela es muy similar, estando entre entera y algo partida.

Cuando se evalúa frente a la competencia, se percibe más partida. Especialmente frente a Toning que se destaca con significancia en tener una hojuela entera



Agrado aspecto

Independiente de lo entera que esté la hojuela, el aspecto agrada, aunque es el indicador menos fuerte a nivel general con porcentajes por debajo del 80%; a excepción de Toning que supera al prototipo evaluado en el T2B.



Razones de desagrado del aspecto de la hojuela (B2B)

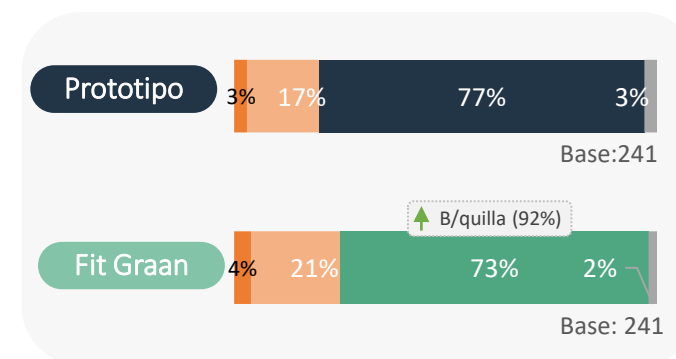
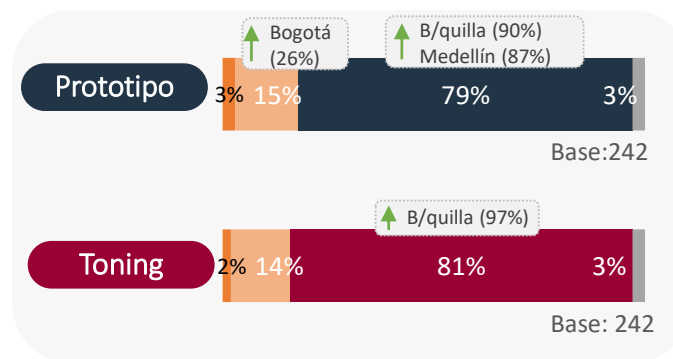
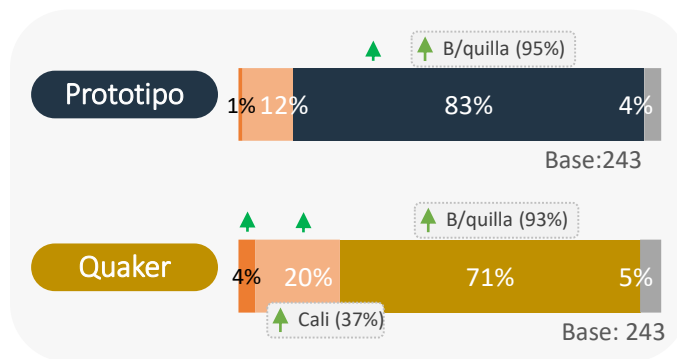
	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
Están muy partidas	4	4	7	3	4	1
Son muy pequeñas	3	3	2	1	2	-
No vienen enteras	2	4	2	1	2	1
No se ven bonitas	2	-	-	-	1	1
Vienen enteras	1	1	1	-	1	-
Son muy pálidas	1	-	1	1	2	-
Se ven arenosas	1	1	-	-	-	-
Tienen mucho almidón	-	-	1	-	-	-
Otras menciones	-	-	-	1	1	-
BASE	7*	8*	9*	5*	7*	2*
RXP	2,0	1,6	1,6	1,4	1,9	1,5

Just Right Tamaño

Finalmente, el tamaño también es ideal, especialmente cuando se evalúa el prototipo vs Quaker actual, logrando un just right superior, al no percibirse tan pequeña.



Just Right tamaño



■ Mucho más pequeña de lo que me gusta
 ■ Más pequeña de lo que me gusta
 ■ Justo como me gusta
 ■ Más grande de lo que me gusta
 ■ Mucho más grande de lo que me gusta

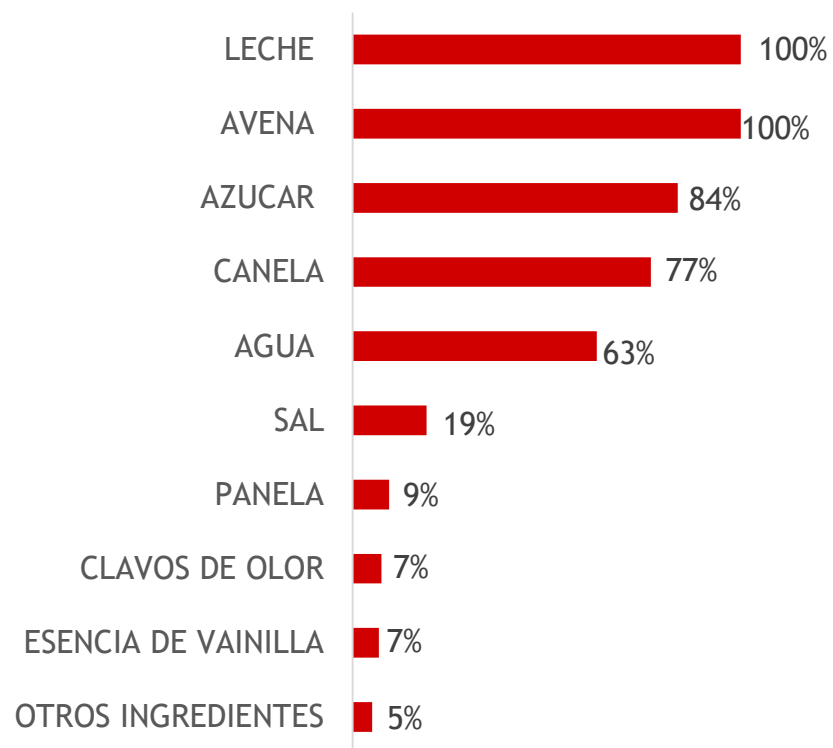
RESULTADOS

EVALUACIÓN PREPARACIÓN



Proceso de preparación

Ingredientes empleados



Base 726

Se identifican procesos comunes en la preparación de la colada:

1. Se agrega a la olla leche y agua

La mayoría usa la misma cantidad de ambos ingredientes, colocando en la olla primero el agua. Sin embargo, cabe destacar que cerca de 4 de cada 10 no agregan agua a la preparación.

2. Se agregan endulzantes

La mayoría agrega canela y azúcar y algunos incluyen sal, panela, esencia de vainilla y clavos. Estos ingredientes se agregan cuando ya se tiene mezclada la leche y el agua, por lo general antes o al mismo tiempo de agregar la avena.

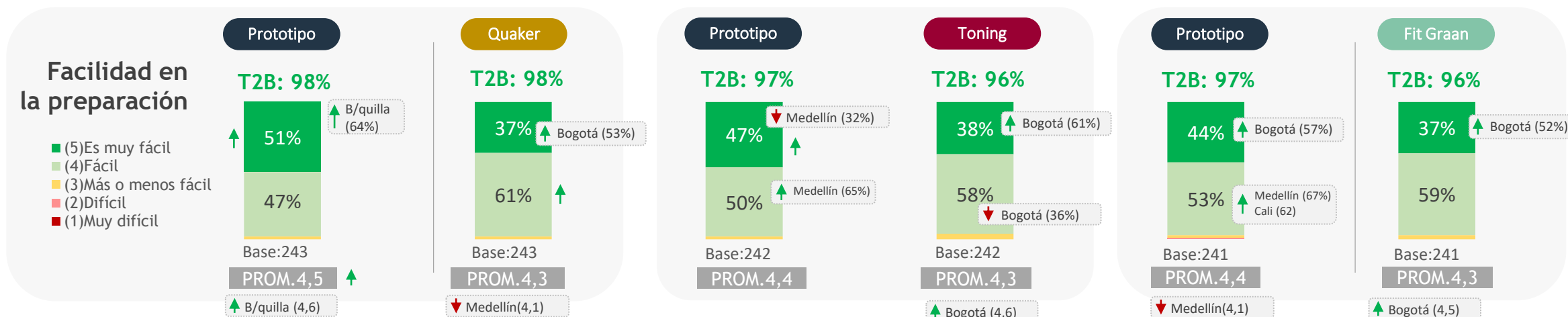
3. Se agrega la avena

Se mezclan todos los ingredientes y se dejan hervir

- De manera aislada hay quienes licuan la colada y le agregan frutas como banano o fresa.

Facilidad de preparación

El prototipo, al igual que los demás productos evaluados es muy fácil de preparar, siendo superior frente a Quaker y Toning en el TB. En Bogotá esta percepción de facilidad es mayor.



Dificultad en la preparación (B2B)

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
La preparación es demorada	-	1	1	-	2	1
Queda grumosa	-	1	-	-	-	-
Queda muy espesa	-	-	1	-	-	1
Se pegó a la olla	-	-	1	-	-	-
Se demora en tomar consistencia	-	-	-	-	2	-
Otras menciones	-	-	3	-	-	-
BASE	-	1*	2*	-	3*	1*
RXP	-	2,0	3,0	-	1,3	2,0

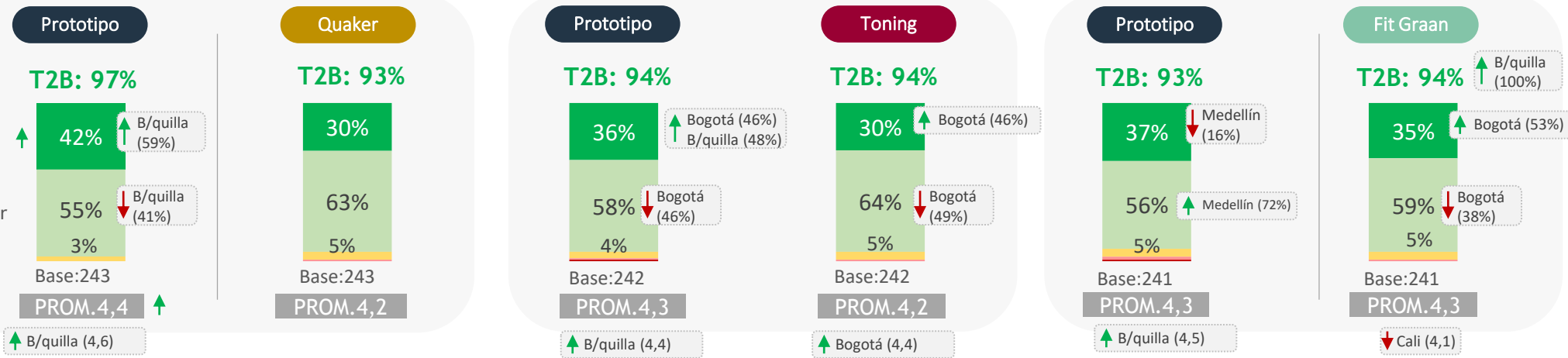
Facilidad para disolver



De igual forma el prototipo es fácil de disolver, con una evaluación similar a los demás productos, destacando vs Quaker actual en este atributo.

Facilidad para disolver la avena en hojuelas

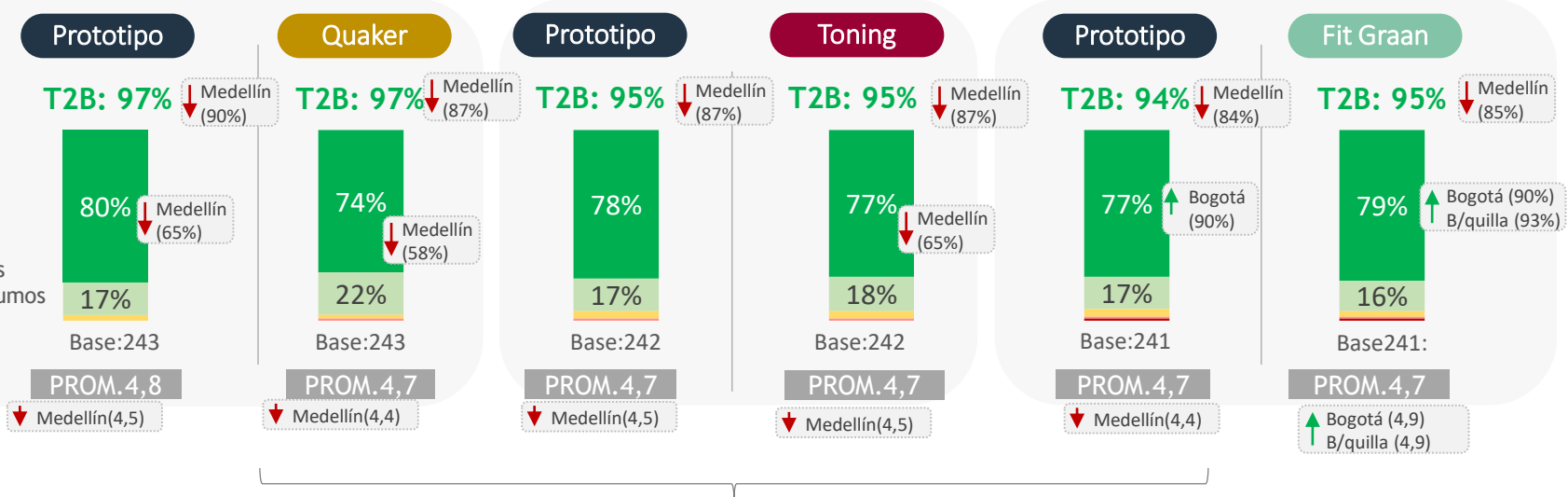
- (5) Muy fácil de disolver
- (4) Fácil de disolver
- (3) Ni fácil ni difícil de disolver
- (2) Difícil de disolver
- (1) Muy difícil de disolver



Formación de grumos

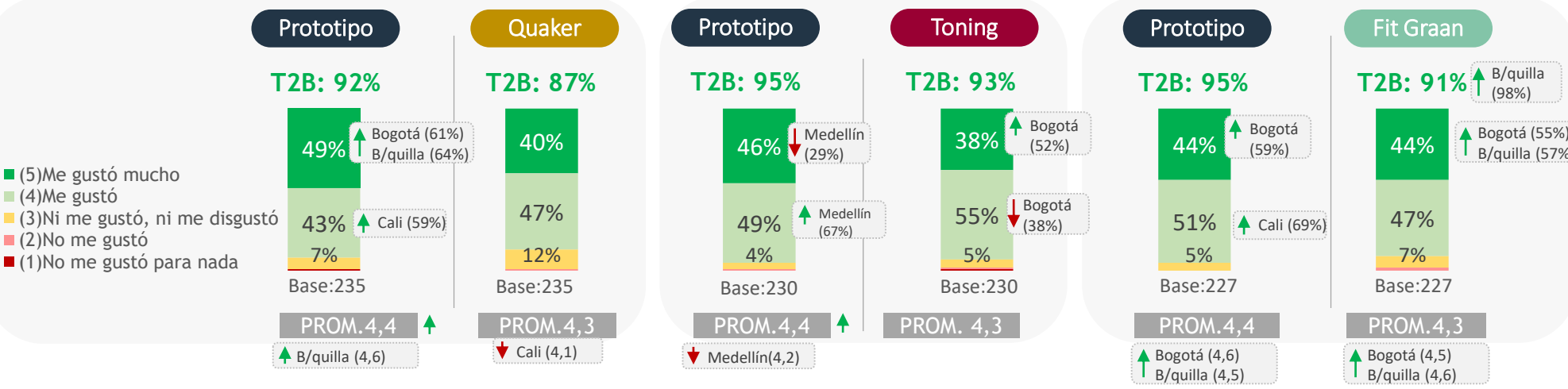
Formación de grumos

- (5) No forma grumos
- (4) Forma pocos grumos
- (3) Forma grumos
- (2) Forma muchos grumos
- (1) Forma demasiados grumos



Adicionalmente, es una avena a la que no se le forman grumos, lo que agrada y es similar con los demás productos.

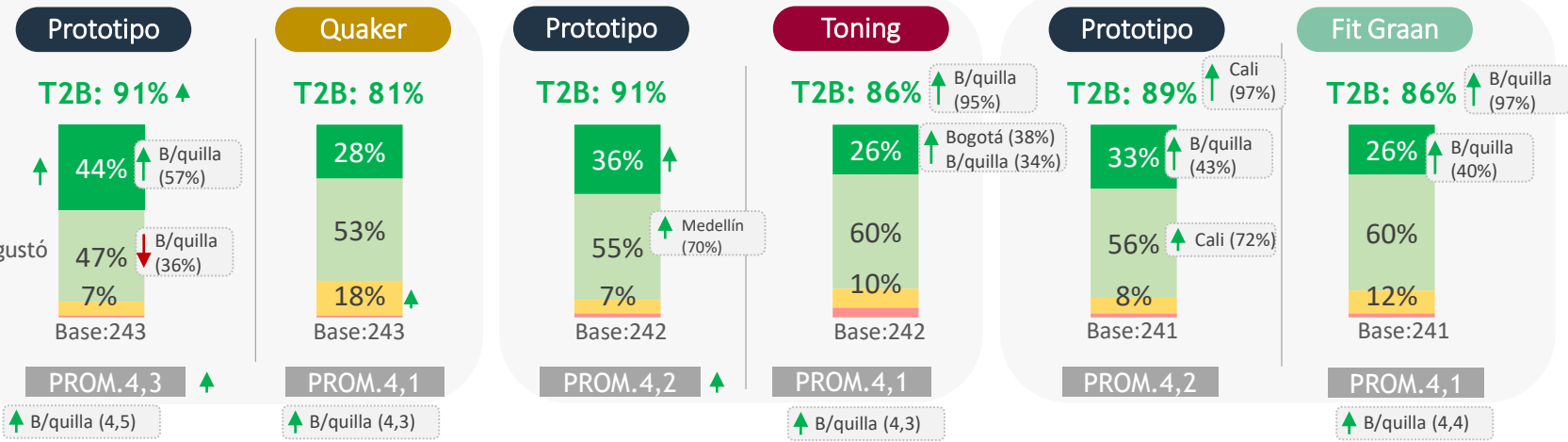
Agrado de que forme pocos grumos o no forme



Consistencia/espesor de la colada

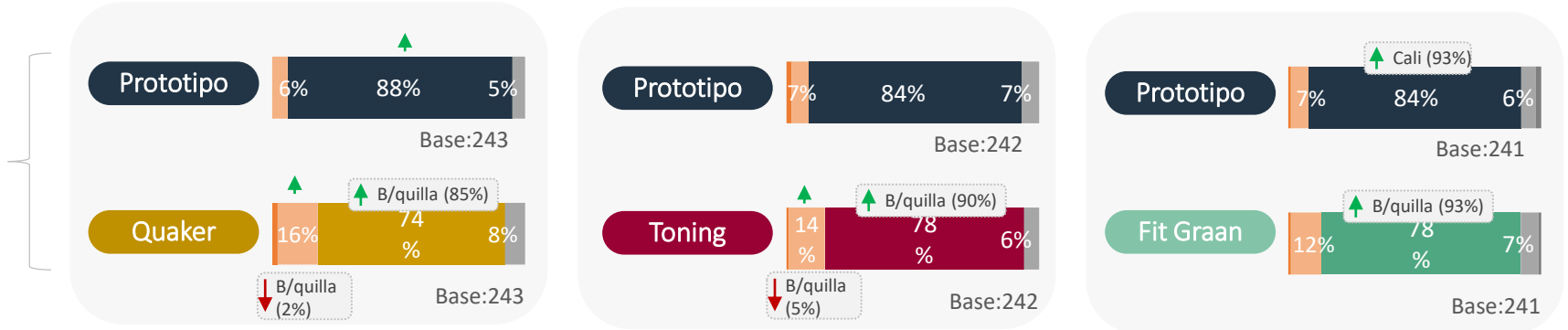
Agrado consistencia /espesor

- (5)Me gustó mucho
- (4)Me gustó
- (3)Ni me gustó, ni me disgustó
- (2)No me gustó
- (1)No me gustó para nada



El prototipo resulta superior en la consistencia de la preparación vs Quaker actual y Toning, mientras que frente a Fit Graan resulta parity en estos atributos.

Just Right consistencia /espesor



■ Mucho más líquida de lo que me gusta
 ■ Más líquida de lo que me gusta
 ■ Justo como me gusta
 ■ Más espesa de lo que me gusta
 ■ Mucho más espesa de lo que me gusta

RESULTADOS

EVALUACIÓN ORGANOLÉPTICA

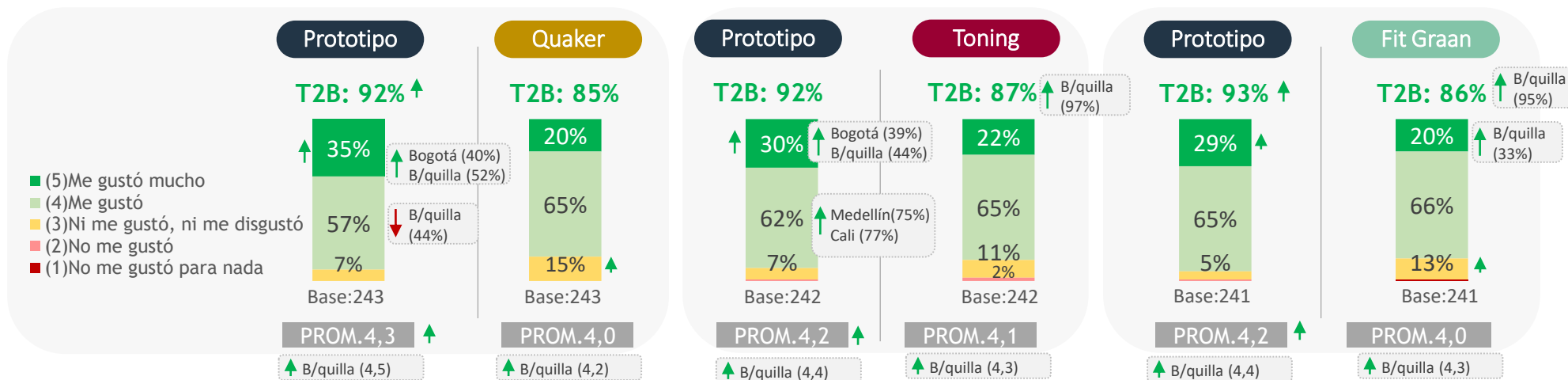


Agrado apariencia

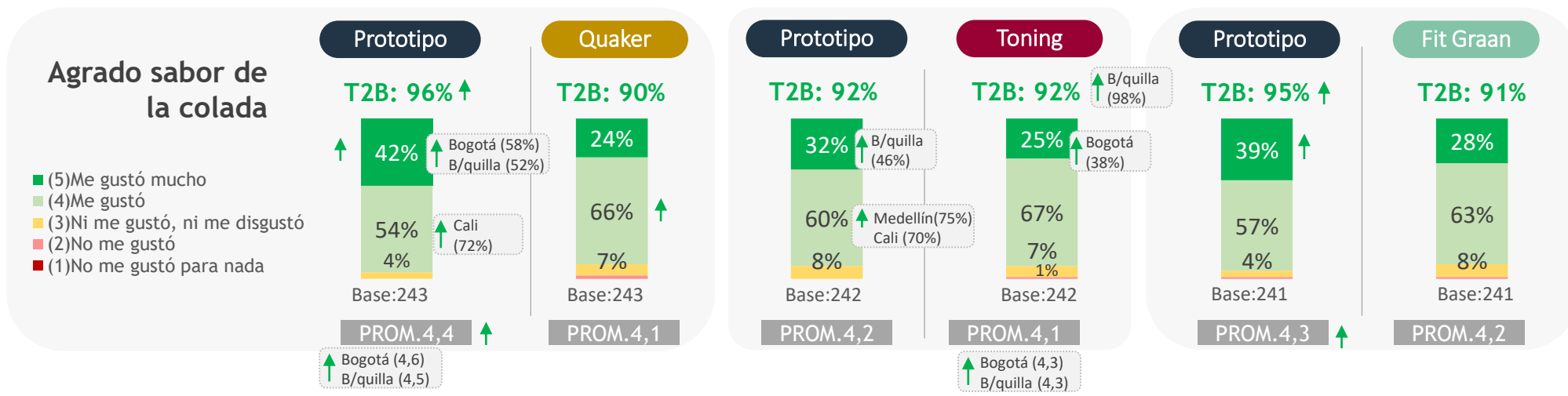
ANTES DE LA PRUEBA

connecta

La apariencia de la colada preparada es la principal fortaleza del prototipo, superando a todas las muestras.



Sabor de la colada



Al probar la colada, el sabor del prototipo obtiene una evaluación alta, superando a Quaker y a Fit Graan tanto en el TB como en el T2B.

Razones de desagrado del sabor de la colada (B2B)

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
No se siente el sabor a avena	1	5	-	-	-	1
Sabe a tierra	1	-	-	-	-	-
Sabe a harina de trigo	-	1	1	-	-	1
Sabe a viejo	-	1	-	1	-	1
Queda muy espesa	-	1	-	-	-	-
Su sabor es artificial	-	-	-	1	-	1
Otras menciones	-	2	1	1	3	1
BASE	1*	6*	1*	2*	2*	3*
RXP	2,0	1,7	2,0	1,5	1,5	1,7

TEMPERATURA PROMEDIO

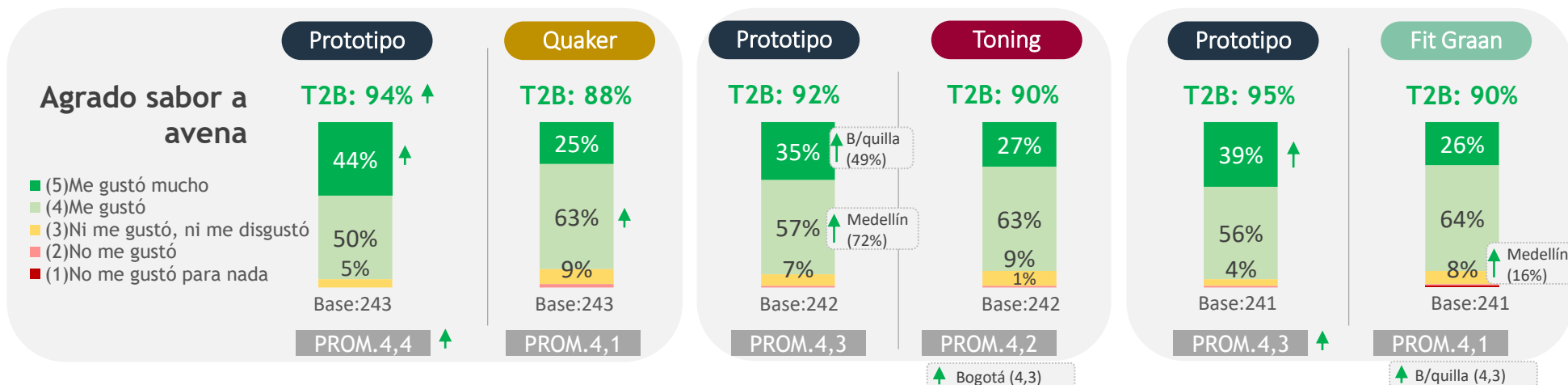
Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
50°	50°	50°	49°	50°	50°

P29. Ahora por favor indíqueme ¿Qué tanto le gusta o le disgusta el SABOR de la colada que acaba de preparar con esta avena en hojuelas? RU/ P29.¿Por qué razón califico con __ (TRAER RESPUESTA DE P21 COD 2 Ó 1) el sabor de la colada que preparó? PROFUNDIZAR ¿Alguna otra razón?

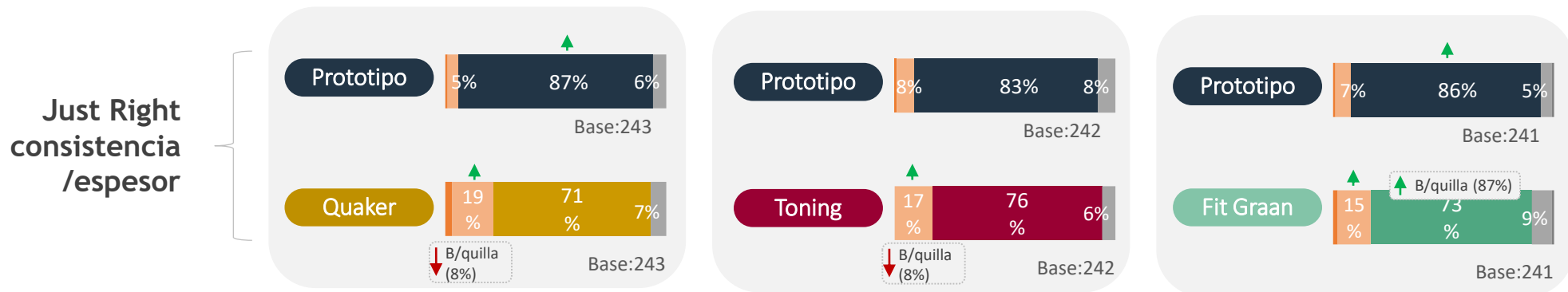
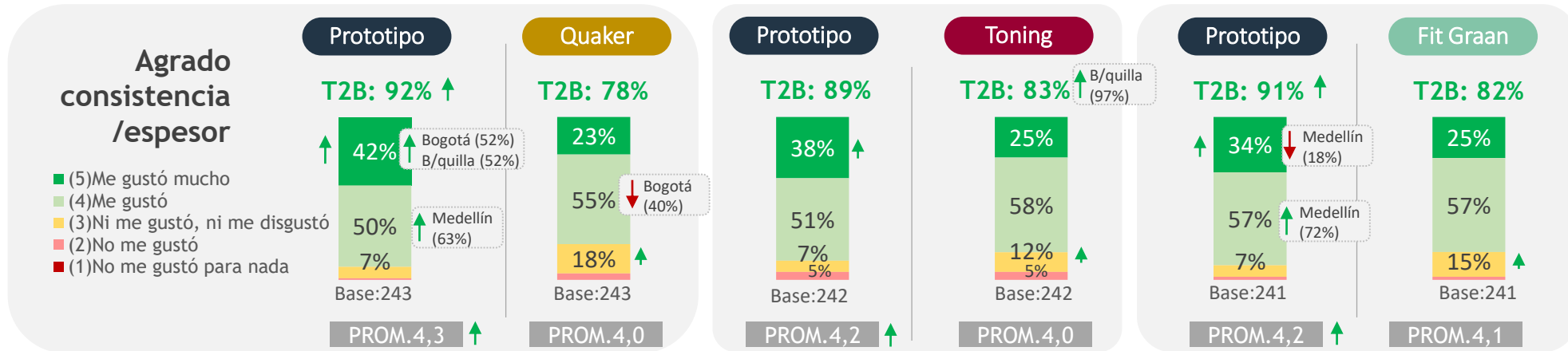
Sabor a avena



Con respecto al sabor a avena del prototipo, se mantiene el alto desempeño y la superioridad frente a Quaker y Fit Graan.



Consistencia/espesor de la colada



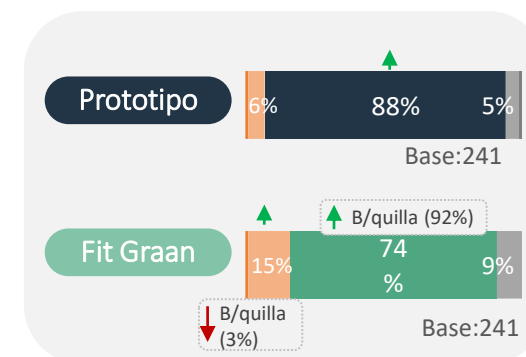
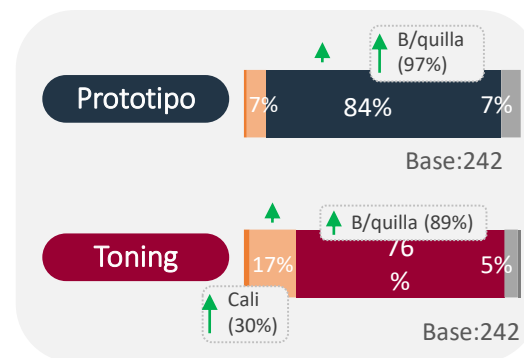
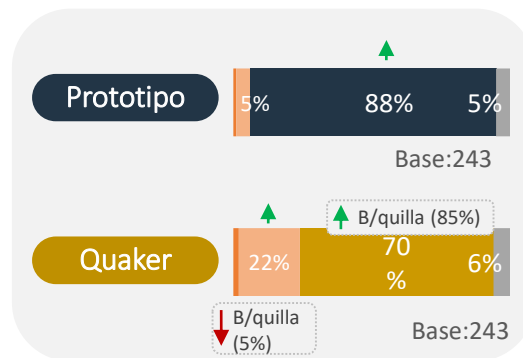
■ Mucho más líquida de lo que me gusta
 ■ Más líquida de lo que me gusta
 ■ Justo como me gusta
 ■ Más espesa de lo que me gusta
 ■ Mucho más espesa de lo que me gusta

El prototipo se destaca en consistencia al probar la colada, manteniendo la superioridad frente a Quaker actual y frente a la competencia en este atributo.

Creemosidad - Just Right

La cremosidad es otro atributo en el que resalta el prototipo a nivel general. Los demás productos se perciben menos cremosos de lo que les gusta.

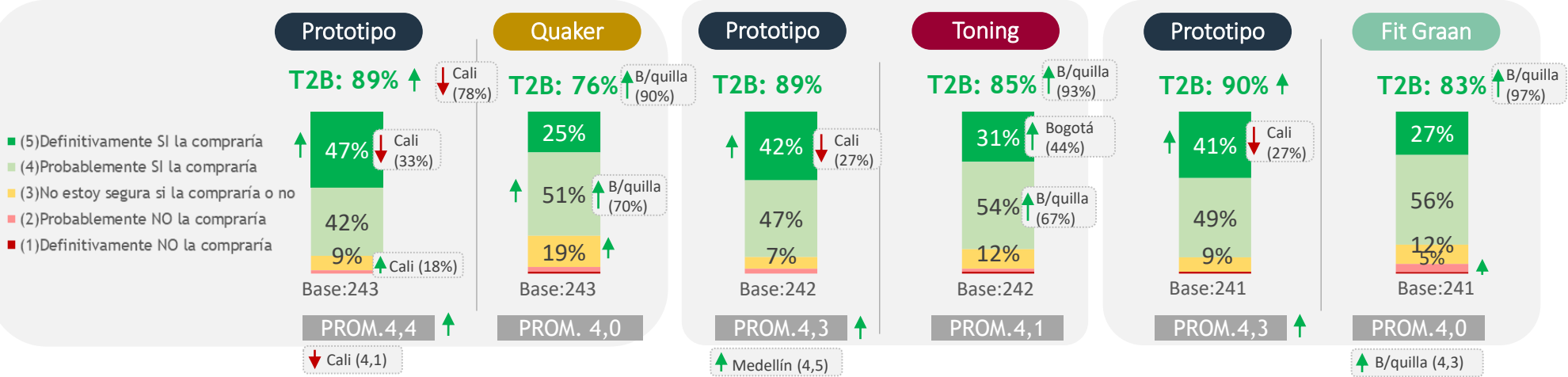
Just Right cremosidad



■ Mucho menos cremosa de lo que me gusta
 ■ Menos cremosa de lo que me gusta
 ■ Justo como me gusta
 ■ Más cremosa de lo que me gusta
 ■ Mucho más cremosa de lo que me gusta

Intención de compra

Dado el buen desempeño del producto, la intención de compra es alta para el prototipo, superando a los demás productos.

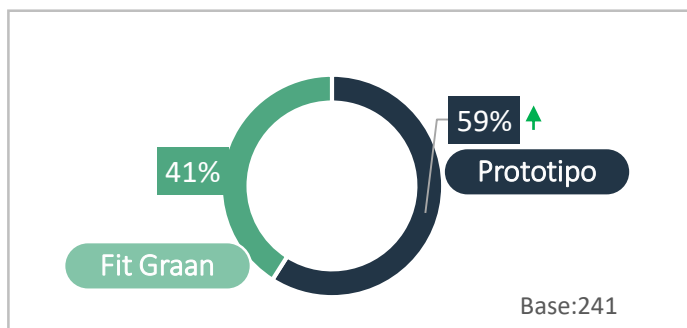
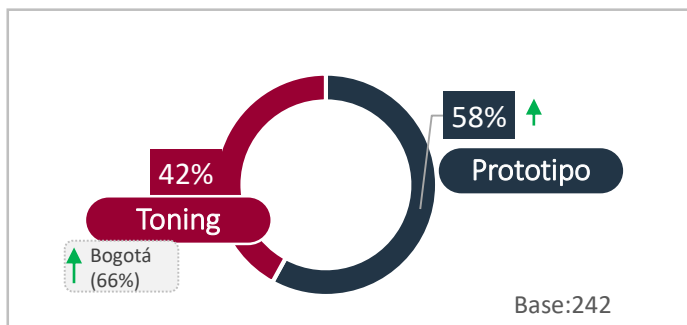
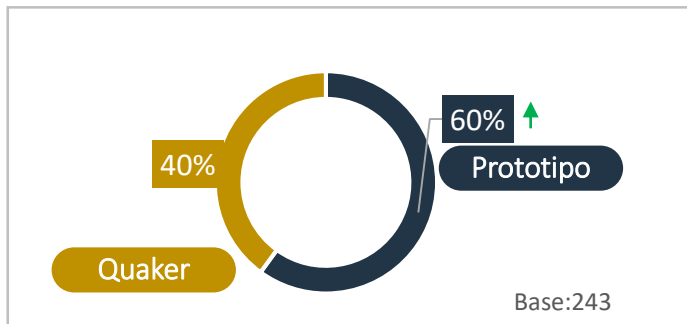


PREFERENCIA



Apariencia preferida

HOJUELA

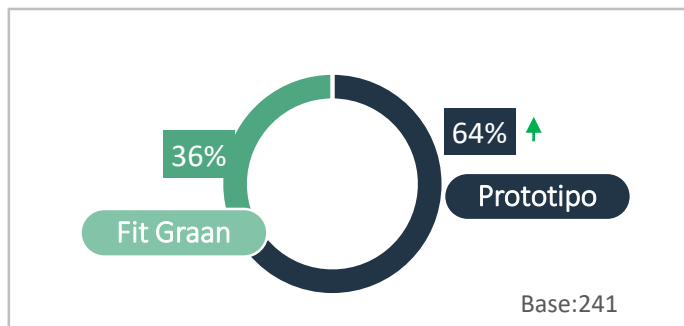
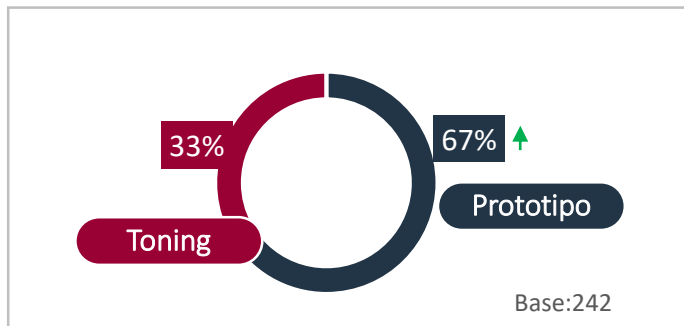
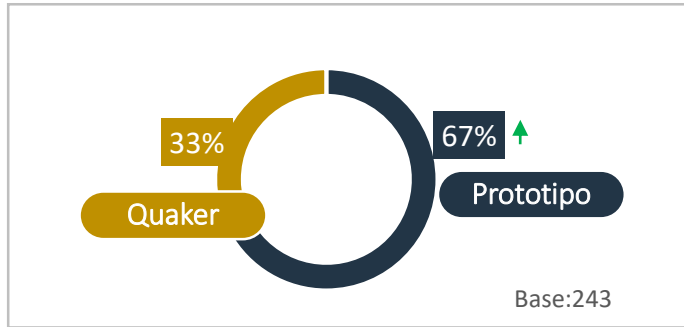


En apariencia el prototipo es preferido vs Quaker y frente a la competencia. Son pocos los elementos diferenciales, todos se valoran principalmente por el color, luego el tamaño y lo entero de las hojuelas, en donde resalta Fit Graan.

Razones de preferencia

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
El color es agradable	41%	50%	55%	56%	56%	48%
Las hojuelas son más enteras	38%	38%	25%	35%	28%	51% ↑
Tienen buen tamaño	31%	33%	26%	31%	23%	26%
Queda cremosa	16%	13%	15%	7%	16%	12%
Es más natural	13%	5%	12%	15%	9%	4%
Tiene buena apariencia	12%	6%	16%	12%	17%	12%
Las hojuelas tienen buena forma	10%	11%	7%	5%	8%	7%
Su textura es suave	6%	4%	4%	3%	4%	3%
Tiene buena consistencia	5%	9%	6%	8%	13%	6%
Queda más suelta	5%	4%	6%	4%	6%	4%
Es más fresca	4%	1%	4%	4%	4%	2%
Sabe más a avena	3%	-	2%	2%	-	2%
Tiene buena textura	3%	14% ↑	8%	15%	6%	12%
Es fácil de preparar	3%	3%	4%	4%	2%	1%
No queda grumosa	3%	2%	2%	5%	4%	5%
Es saludable	3%	2%	1%	1%	3%	6%
Su sabor es agradable	2%	2%	5%	1%	2%	1%
Otras menciones	9%	16%	24%	21%	16%	20%
BASE	147	96	141	101	141	100
RXP	2,1	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2

Preparación preferida

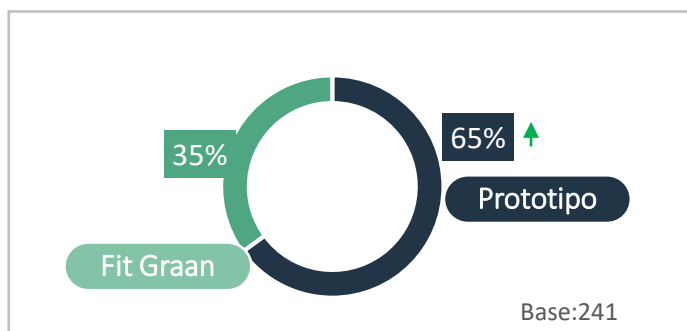
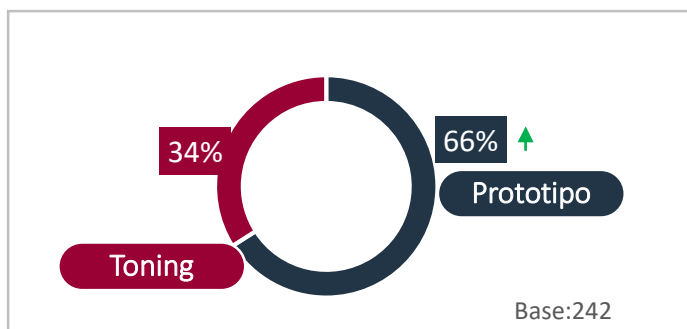
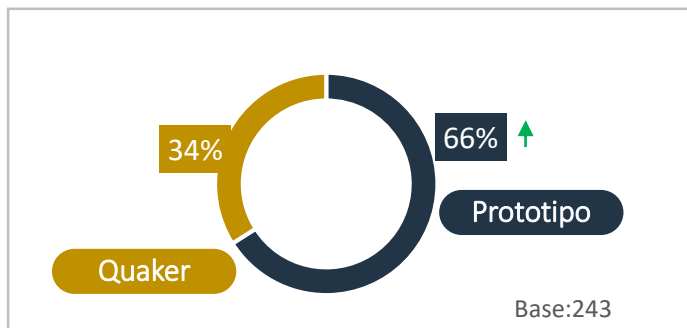


El prototipo es nuevamente el preferido en todos los escenarios, aunque los atributos por los que se valoran cada uno de los productos son los mismos: facilidad de preparación, de disolver, y cremosidad.

Razones de preferencia

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
Es fácil de preparar	48%	38%	42%	39%	47%	39%
Queda cremosa	39%	44%	41%	42%	44%	41%
Se disuelve fácilmente	29%	30%	33%	33%	39%	32%
Tiene buena consistencia	17%	15%	20%	20%	21%	15%
No queda grumosa	15%	15%	11%	14%	18%	13%
Su textura es suave	7%	4%	8%	6%	5%	6%
Tienen buen tamaño	6%	9%	6%	5%	8%	2%
Tiene buena textura	5%	4%	2%	6%	5%	3%
Tiene buena apariencia	4%	3%	1%	3%	3%	3%
Las hojuelas son más enteras	4%	16% ↑	5%	18% ↑	3%	16% ↑
Sabe más a avena	3%	4%	1%	3%	5%	5%
Su aroma es agradable	3%	3%	7%	9%	1%	1%
Queda más suelta	3%	-	1%	5% ↑	-	6%
Su sabor es intenso	2%	-	1%	1%	1%	1%
Su sabor es agradable	2%	5%	4%	8%	5%	7%
Otras menciones	11%	12%	18%	12%	8%	11%
BASE	163	80	163	79	154	87
RXP	2,0	2,0	2,0	2,2	2,1	2,0

Sabor preferido

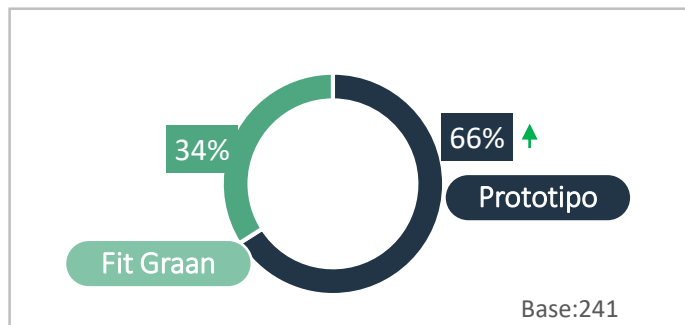
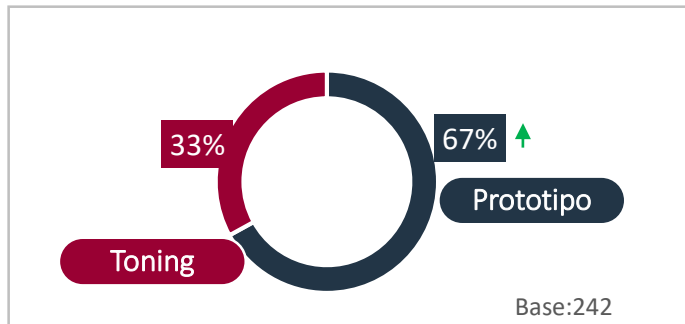
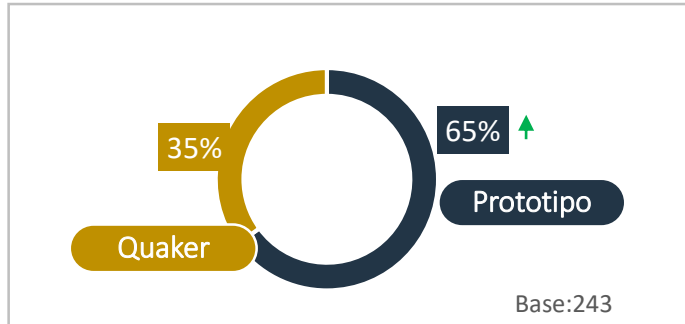


El sabor del prototipo también es el preferido de manera generalizada, siendo la cremosidad lo que la diferencia.

Razones de preferencia

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
Sabe más a avena	47%	51%	51%	52%	46%	52%
Queda cremosa	40% ↑	27%	41%	29%	46% ↑	31%
Es más natural	27%	21%	21%	24%	24%	17%
Su sabor es agradable	24%	34%	31%	35%	36%	31%
Su sabor es intenso	19%	16%	11%	13%	11%	20% ↑
Su textura es suave	11%	5%	11%	13%	13%	13%
Su sabor es suave	11%	12%	16%	12%	17% ↑	6%
Su sabor es dulce	8%	10%	11%	10%	7%	2%
Tiene buena consistencia	7%	9%	8%	11%	15%	14%
Tienen buen tamaño	7%	4%	3%	6%	7%	6%
Tiene buena textura	4%	4%	6%	4%	4%	5%
Las hojuelas son más enteras	4%	1%	1%	5% ↑	1%	8% ↑
Es más fresca	4%	6%	4%	6%	2%	2%
Su aroma es agradable	3%	1%	1%	4%	3%	4%
Se disuelve fácilmente	2%	5%	5%	4%	5%	2%
El color es agradable	2%	5%	2%	1%	2%	1%
No queda grumosa	1%	10% ↑	2%	2%	3%	4%
Otras menciones	7%	15%	16%	12%	15%	22%
BASE	161	82	159	83	157	84
RXP	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5	2,4

Preferencia general



Por tanto, a nivel general el prototipo es el preferido, confirmando que la cremosidad como su fortaleza.

Razones de preferencia

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
Queda cremosa	67% ↑	51%	58% ↑	40%	63% ↑	48%
Sabe más a avena	26%	29%	28%	26%	25%	29%
Es fácil de preparar	25%	18%	22%	20%	27%	20%
Su sabor es agradable	25%	30%	30%	33%	26%	30%
Su textura es suave	20%	13%	18%	14%	16%	11%
Es más natural	19%	21%	21%	19%	16%	20%
Tiene buena consistencia	18%	20%	12%	19%	23%	27%
Se disuelve fácilmente	12%	8%	13%	5%	12%	7%
Tienen buen tamaño	11%	14%	9%	14%	6%	8%
Las hojuelas son más enteras	10%	13%	3%	20% ↑	6%	16% ↑
Tiene buena apariencia	8%	5%	7%	6%	6%	4%
No queda grumosa	8%	7%	9%	9%	9%	7%
El color es agradable	6%	11%	14%	16%	11%	13%
Tiene buena textura	6%	10%	10%	12%	8%	2%
Su aroma es agradable	6%	4%	9%	21% ↑	4%	4%
Su sabor es intenso	6%	6%	5%	14% ↑	3%	11% ↑
Su sabor es dulce	5%	5%	7%	7%	5%	2%
Su sabor es suave	4%	5%	4%	6%	8%	2%
Otras menciones	27%	18%	12%	19%	18%	26%
BASE	159	84	161	81	158	83
RXP	3,1	2,9	3,0	3,2	2,9	2,9

EVAUACIÓN FRETE AL PRODUCTO HABITUAL



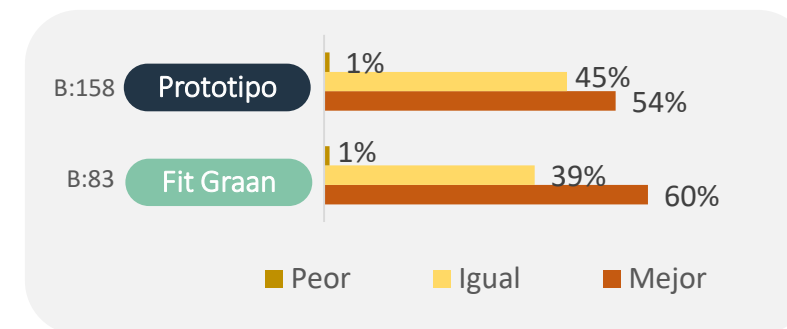
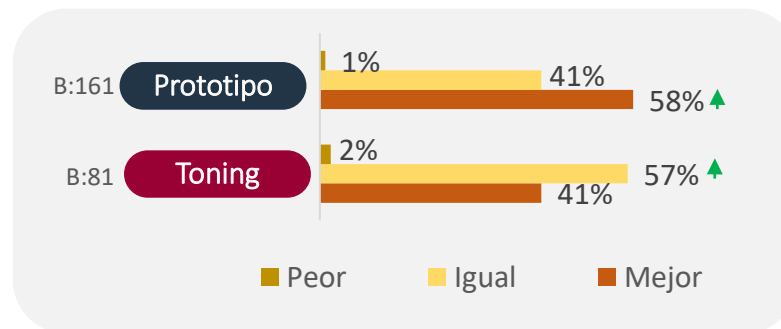
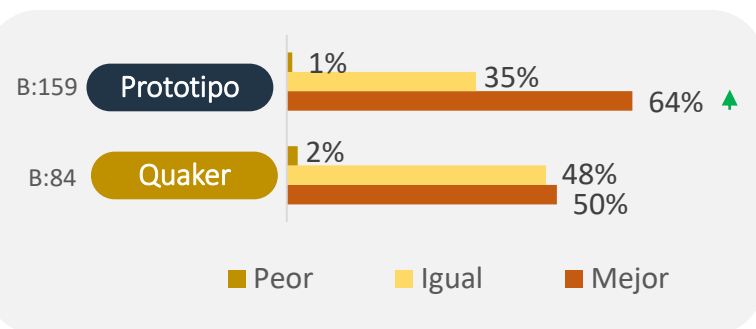
Comparativo

frente a la avena de compra habitual



Al comparar el producto preferido con el habitual, cuando se trata del prototipo, éste se considera mejor, aunque con menos fuerza en el escenario donde se evaluó frente a Fit Graan.

Preferido vs habitual



Principales razones de evaluación frente a la avena de compra habitual

Razones para considerar que la avena es MEJOR

Top 10	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
Es cremosa	53%	40%	45%	39%	55%▲	28%
Es fácil de preparar	37%	24%	43%	45%	38%	36%
El sabor es agradable	25%	24%	36%	30%	35%	20%
La textura suave	24%	12%	22%	12%	18%	8%
Tiene buena consistencia	21%	12%	22%	12%	25%	32%
Sabe más a avena	21%	33%	15%	18%	14%	18%
Es más natural	19%	12%	20%	15%	14%	22%
Las hojuelas tienen buen tamaño	8%	7%	6%	12%	8%	4%
El color es agradable	8%	10%	5%	9%	2%	4%
No deja grumos	6%	12%	9%	6%	13%	12%
BASE	102	42	94	33	85	50
RXP	2,4	2,1	2,4	2,3	2,4	2,2

Se reafirma que la cremosidad es lo que resalta del prototipo, siendo la razón por la que se considera mejor o igual que el producto habitual.

Razones para considerar que la avena es IGUAL

Top 10	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
Es cremosa	54% ▲	28%	45%	33%	41%	38%
Es fácil de preparar	23%	10%	23%	9%	15%	13%
Es más natural	21%	13%	14%	13%	10%	25%▲
El sabor es similar a su marca habitual	21%	28%	17%	17%	23%	31%
El sabor es agradable	20%	18%	21%	22%	20%	28%
Tiene una textura similar a la que consume	16%	13%	24%	17%	14%	19%
Tiene buena consistencia	14%	8%	15%	9%	14%	16%
Sabe más a avena	13%	10%	8%	13%	11%	9%
La apariencia es similar a su marca habitual	11%	8%	15%	11%	7%	9%
BASE	56	40	66	46	71	32
RXP	2,3	1,9	2,3	2,1	2,2	2,3

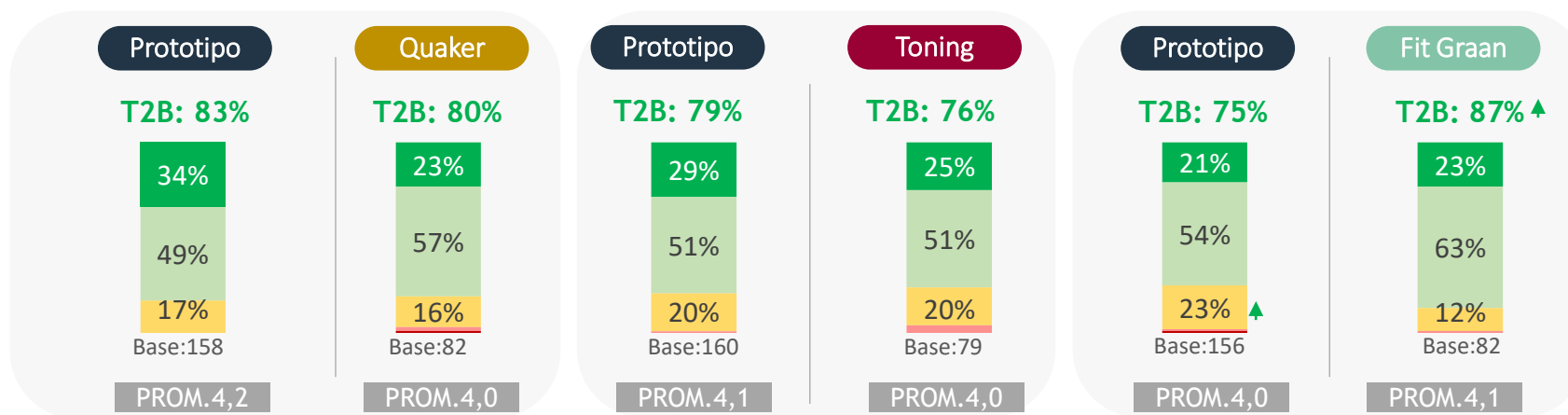
Razones para considerar que la avena es PEOR

	Prototipo	Quaker	Prototipo	Toning	Prototipo	Fit Graan
La hojuela es más partida	1	1	-	-	1	-
El color es muy claro	-	2	1	-	1	-
Las hojuelas son muy pequeñas	1	1	1	-	-	-
No tiene buena textura	-	-	-	1	2	1
Otras menciones	-	1	-	1	1	1
BASE	1*	2*	1*	2*	2*	1*
RXP	2,0	2,5	2,0	1,0	2,5	2,0



Intención de reemplazo de la avena de compra habitual

Ante la posibilidad de reemplazar la avena de consumo habitual por el producto preferido, hay alta disposición. Destaca la intención de reemplazo cuando Fit Graan es el producto preferido.



■ (5) Definitivamente lo reemplazaría ■ (4) Lo reemplazaría ■ (3) No estoy segura si lo reemplazaría o no ■ (2) No lo reemplazaría ■ (1) Definitivamente no lo reemplazaría

Nota metodológica: esta pregunta no se le realizó a quienes contestaran "peor" frente a la avena de compra habitual en P44

ANEXOS

EXPLORACIÓN DE LA CATEGORÍA



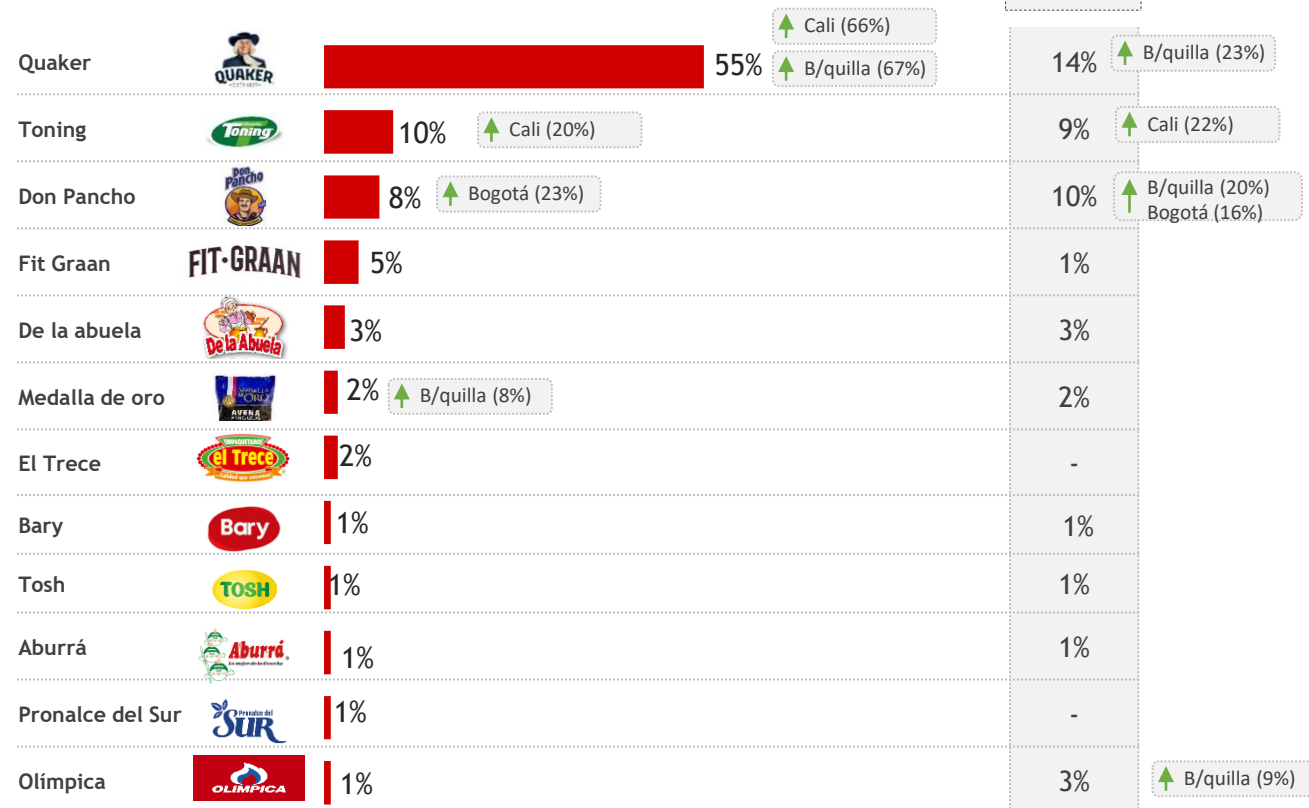
Dinámica de compra

Quaker es sin duda la líder en compra y preferencia, con mayor fuerza en Barranquilla y Cali.

Toning (con mayor presencia en Cali), y Don Pancho (con mayor presencia en Bogotá) con porcentajes similares entre si, ocupan el segundo y tercer lugar, pero con amplia diferencia frente a la líder.

La marca que **más ha comprado** en el último mes

Base 726

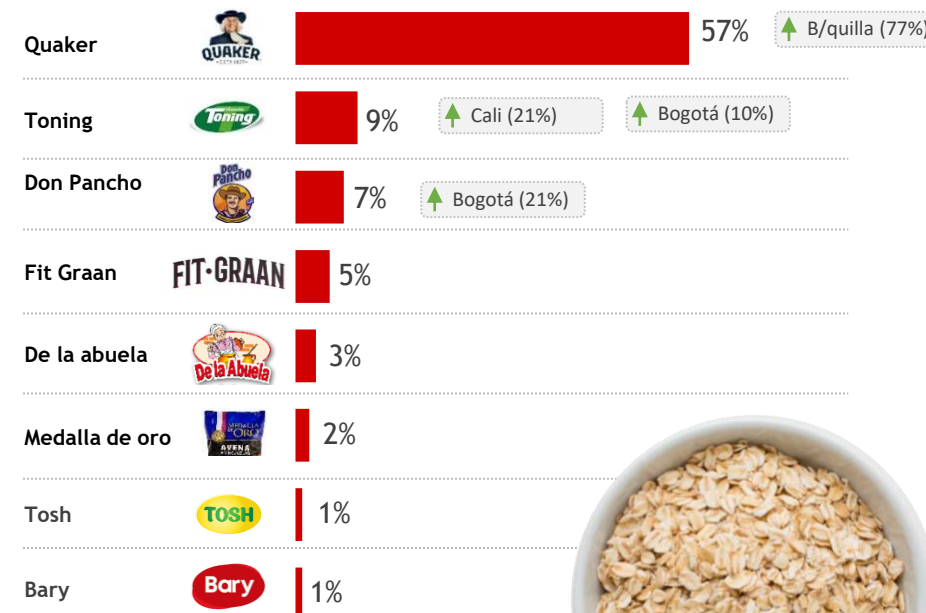


Otras menciones: 8%

Otras menciones 5%
Ninguna 57%

Marca **preferida**

Base 726



Otros (13%)
Ninguna 2%



Razones - Preferencia de marca

La preferencia frente a Quaker está dada al encontrar un producto de buen sabor y calidad, con respaldo de marca. Mientras que Toning es la combinación de precio económico, con un producto de buen sabor y textura.



Razones de preferencia - QUAKER

Base 416



RXP: 3,3



Razones de preferencia - TONING

Base 68



RXP: 3,3

Razones - Preferencia de marca

El escenario de estas dos marcas es similar a las dos anteriores. Don Pancho se valora por las características de su producto y ser una marca reconocida y de tradición. Mientras que Fit Graan es una mezcla de producto y economía.



Razones de preferencia - DON PANCHO

Base 51



RXP: 3,9



Razones de preferencia - FIT GRAAN

Base 33



RXP: 3,4

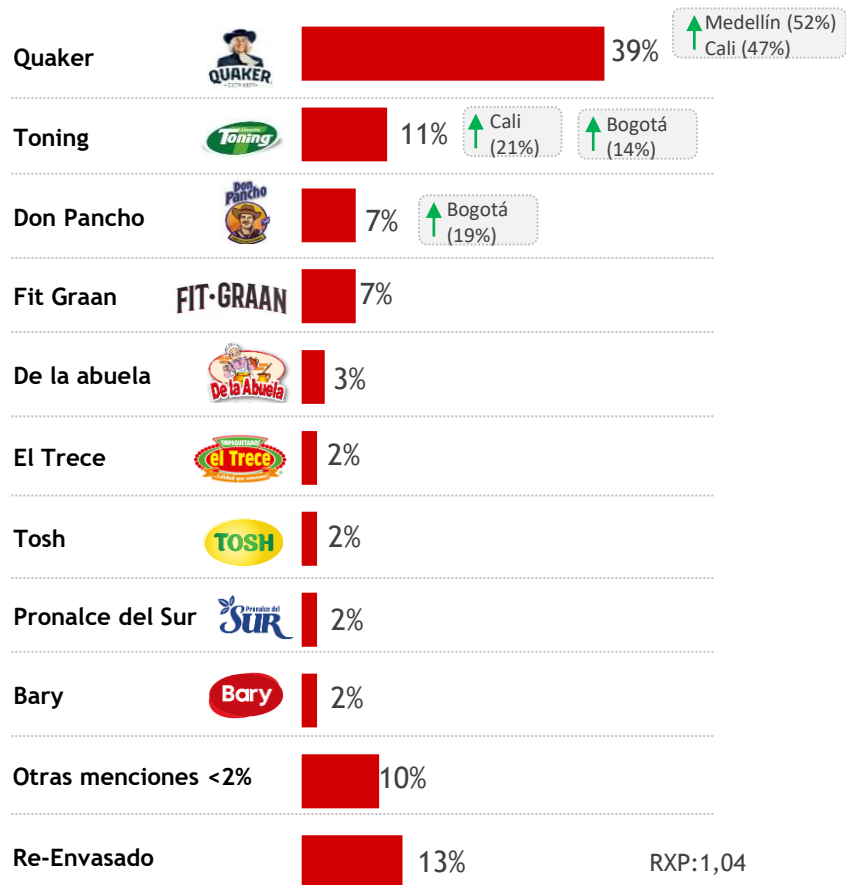
Pantry check

60% - Decide mostrar el empaque que tiene actualmente en el hogar

- Se confirma el comportamiento de compra, donde Quaker es líder.
- El gramaje de mayor presencia es 220-350 gr, especialmente en Cali.
- La presentación más común es en hojuelas.

Marca

Base 437



Gramaje

Base 382 (excluyendo el Re-Envasado)

396 gr PROMEDIO

Gramaje	Total	Detalles
20 gr a 120 gr	-	
130 gr a 200 gr	19%	B/quilla (35%)
220 gr a 350 gr	42%	Cali (52%)
360 gr a 550 gr	25%	
600 gr a 960 gr	6%	
1000 gr a 2000 gr	9%	Medellín (3%)

RXP:1,02

Descripción

Base 382 (excluyendo el Re-Envasado)

Avena en hojuelas	37%	
Original	23%	Cali (47%)
100% natural	20%	
Buena fuente de fibra	20%	B/quilla (58%)
Rendidora	10%	Cali (23%)
Empaque color rojo	10%	
Buena fuente de proteína	9%	B/quilla (48%)
Mega bolsa	9%	
Nueva presentación	8%	
Precocida	6%	
Empaque color verde	5%	
Libre de colesterol	5%	
Imagen de avena en hojuelas	4%	
Buena fuente de vitaminas	4%	
Imagen de un señor con sombrero	3%	
Empaque transparente	3%	
Libre de azúcar	3%	
Libre de sodio	3%	B/quilla (15%)
Deliciosa	2%	
Sin gluten	2%	
Imagen de una cuchara de palo	2%	
Otras menciones <2%	11%	

RXP:2,01

Hábitos de consumo

La avena presente en sus diferentes preparaciones en distintos momentos del día.

- En colada se consume principalmente en el desayuno o la cena.
- Cruda o cocida en agua, de consumo antes del desayuno. La segunda preparación en mención también como opción durante el desayuno.
- En refresco, mezclada con jugo, preparaciones saladas o como adición a la ensalada muy presente en el almuerzo.
- Mezclada con yogurt, en preparaciones dulces o como adición al cereal, consumidas en el desayuno.

Momento del día de consumo

	Antes del desayuno	En el desayuno	Entre el desayuno y el almuerzo	En el almuerzo	Entre el almuerzo y la cena	En la cena	Después de la cena	Base
Colada	7%	64%	13%	10%	36%	44%	19%	726
	▲ Medellín (13%)	▲ Bogotá (81%)	▼ Bogotá (5%)	▲ B/quilla (23%)	▼ Bogotá (19%)	▲ B/quilla (59%)	▲ B/quilla (43%)	
Refresco en leche	3%	19%	16%	54%	30%	29%	9%	312
Cruda en agua (agua de avena)	73%	16%	10%	5%	9%	8%	14%	271
Refresco en agua	10%	13%	28%	55%	28%	21%	15%	141
Mezclada con yogurt	7%	59%	17%	6%	34%	8%	11%	116
En preparaciones dulces (pancakes, galletas)	3%	57%	8%	8%	28%	26%	14%	156
En preparaciones saladas (sopas, etc)	-	2%	5%	84%	6%	20%	2%	165
Como adición al cereal	5%	71%	11%	7%	15%	6%	10%	150
Cocción en agua (solo hervida en agua)	33%	38%	12%	7%	18%	13%	13%	98
Como adición a una ensalada	10%	21%	17%	62%	8%	6%	12%	52
Mezclada con jugo	12%	26%	20%	32%	17%	12%	15%	82



¡GRACIAS!

PRESENTADO POR:

connecta